

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 830

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22710/DRUO/23482/ST/2015, domnul LILEA MARIAN, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești sau la Judecătoria Topoloveni.

În motivarea cererii s-au invocat motive de ordin profesional și personal.

Domnul judecător s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 20.10.2015, în vederea susținerii cererii de transfer.

Analizând cererea de transfer, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.10.2015, reiese că la Judecătoria Brăila, instanța de la care se solicită transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 27 posturi, fiind vacante 2 posturi și care sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 722 cauze, față de media națională de 700 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 548 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care se solicită transferul, din cele 41 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 36 posturi, fiind vacante 5 posturi de execuție, precum și funcțiile de președinte de secție civilă și președinte de secție penală, posturi pe care la data de 01.07.2015 au fost numiți stagiaři. Totodată au fost indisponibilizate 4 posturi pentru concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 30 iunie-15 octombrie 2015, un post a fost transferat la Judecătoria Slatina, iar pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată. Astfel, existau 2 posturi vacante disponibile la transfer, din care pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1202 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 858 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Topoloveni, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post de execuție, disponibil la transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 654 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 654 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Argeș și Judecătoria Topoloveni au comunicat avizele favorabile pentru transferul la Judecătoria Topoloveni, iar Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova, Judecătoria Ploiești avizele favorabile pentru transferul la Judecătoria Ploiești. Curtea de Apel Galați a comunicat avizul nefavorabil, iar Tribunalul Brăila și Judecătoria Brăila au comunicat avizele nefavorabile transferului de la Judecătoria Brăila.

Analizând situația Judecătoriei Ploiești, instanță la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori reține că există 2 posturi vacante și 3 cereri de transfer formulate de: doamna judecător CHIHAIA GABRIELA NICOLETA care are o vechime la instanță de 3 ani și 8 luni, domnul judecător LILEA MARIAN care are o vechime la instanță de 3 ani și 8 luni și domnul judecător CONSTANTINESCU CRISTIAN care are o vechime la instanță de 1an și 6 luni.

Secția pentru judecatori va analiza cele 3 cereri de transfer concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Se reține că domnii judecatori CHIHAIA GABRIELA NICOLETA și LILEA MARIAN au cea mai mare vechime la instanțe - de 3 ani și 8 luni fiecare.

Pentru considerentele expuse, având în vedere și motivele de ordin personal invocate, Secția pentru judecatori va admite cererile de transfer formulate de doamna judecător CHIHAIA GABRIELA NICOLETA și de domnul judecător LILEA MARIAN.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea vechimilor la instanțe, a distanțelor foarte mari

între localitățile de domiciliu și instanțele unde își desfășoară activitatea, precum și a situațiilor familiale deosebite ale acestora, Secția pentru judecători va aproba cererile de transfer formulate de către doamna judecător CHIHAI GABRIELA NICOLETA și de domnul judecător LILEA MARIAN, cu consecința respingerii cererii formulate de domnul judecător CONSTANTINESCU CRISTIAN.

Secția reține și împrejurarea că, prin încuviințarea celor 2 transferuri, nu este afectată buna funcționare a Judecătoriei Galați sau a Judecătoriei Brăila, pentru că există posibilitatea ocupării posturilor vacante, fiind alocate concursului de admitere în magistratură organizat în perioada 30 iunie -15 octombrie 2015. Totodată, încărcătura pe judecător și pe schemă, chiar și în condițiile acestor posturi vacante, s-a situat, pentru cele două instanțe, puțin peste nivelul mediei naționale. Această situație nu se regăsește și la Judecătoria Pătârlagele, instanță unde funcționează domnul judecător Constantinescu Cristian, unde încărcătura pe judecător depășește cu mult media națională, iar vacantarea unor posturi ar duce la creșterea proporțională a acestei încărcături.

Având în vedere admiterea cererii de transfer pentru Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecători nu va mai analiza cererea de transfer pentru Judecătoria Topoloveni.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător LILEA MARIAN de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Ploiești, începând cu data de 01.12.2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 octombrie 2015

Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian Bordea

