

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 756

din 20 octombrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22425/DRUO/23482/ST/2015, doamna MARINESCU DANIELA-IULIANA, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.10.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Tribunalul București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 230 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 228 posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi, aferente unor funcții de conducere.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 542 de cauze, față de media națională de 394 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 360 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită transferul, din cele 194 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 192 posturi (din care 1 post la data de 01.11.2015), fiind vacante 2 posturi de execuție (din care 1 post la data de 01.11.2015), fiind vacantă funcția de președinte la secția a VI-a civilă, pentru un post s-a solicitat revenirea din concediu fără plată, iar pentru un post s-a încuviințat transfer din data de 01.11.2015 la Tribunalul Vâlcea, post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004. Astfel, la această instanță, există un post vacant din data de 01.11.2015, disponibil la transfer.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 249 de cauze, față de media națională de 206 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 222 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 193 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au comunicat avizele nefavorabile cererii de transfer formulată de doamna judecător MARINESCU DANIELA-IULIANA.

Analizând situația Curții de Apel București, instanță la care se solicită transferul, Secția pentru judecatori reține că există 1 post vacant și 7 cereri de transfer formulate de: doamna judecător CONSTANTIN GRAȚIELA-MONICA care are o vechime în funcție de 23 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 15 ani și 11 luni, doamna judecător FILIPESCU VIRGINIA care are o vechime în funcție de 18 ani și o vechime la instanță de 9 ani și 3 luni, domnul judecător BĂDIȚA PETRE VALENTIN care are o vechime

în funcție de 11 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 11 luni, doamna judecător GADI LINDA IULIA care are o vechime în funcție de 11 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 3 ani și 10 luni, doamna judecător IACOB MARCELA-MARTA care are o vechime în funcție de 10 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 3 ani, doamna judecător TOMA RALUCA-ECATERINA care are o vechime în funcție de 9 ani și 10 luni și o vechime la instanță de 6 ani și 11 luni și doamna judecător MARINESCU DANIELA-IULIANA care are o vechime în funcție de 9 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 3 ani și 5 luni.

Secția pentru judecători va analiza cele 7 cereri de transfer concomitent, circumscrise criteriilor prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Se reține că doamna judecător CONSTANTIN GRAȚIELA-MONICA are cea mai mare vechime în funcție și cea mai mare vechime la instanță.

Pentru considerentele expuse, având în vedere și avizul favorabil comunicat de Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător CONSTANTIN GRAȚIELA-MONICA.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea vechimii în funcție, dar mai ales la instanță, Secția pentru judecători va aproba cererea de transfer formulată de către doamna judecător CONSTANTIN GRAȚIELA-MONICA, cu consecința respingerii celorlalte cereri de transfer, inclusiv a doamnei judecător MARINESCU DANIELA-IULIANA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de către doamna judecător cu grad profesional de curte de apel MARINESCU DANIELA-IULIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 20 octombrie 2015

Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian Bordea

