

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII**

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1180

din 3 noiembrie 2015

Văzând modificările și completările aduse Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1157 din 3 noiembrie 2015,

Având în vedere dispozițiile art. 39 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. I – Se aprobă modelul fișelor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, conform anexelor 1A, 1B, 1C, 2A, 2B, 2C, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II – Se aprobă modelul fișei privind volumul de activitate al procurorului, precum și modelul fișei privind calitatea activității procurorului, conform anexelor 3A și 3B, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. III – Se aprobă modelul raportului de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, conform anexei 4, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. IV – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2016.

Art. V – La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839 din 30 septembrie 2010 pentru aprobarea fișelor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, a modelului orientativ al raportului de evaluare și a modelului orientativ al procesului-verbal anual de evaluare.

Art. VI – Dacă perioada supusă evaluării a început înainte de data intrării în vigoare a prezentei hotărâri și se împlinește după această dată, la evaluarea judecătorului sau procurorului se au în vedere fișele de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, modelul orientativ al raportului de evaluare și al procesului-verbal anual de evaluare, astfel cum au fost aprobate prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 839 din 30 septembrie 2010.

Art. VII – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție și celorlalte instanțe judecătorești, precum și parchetelor de pe lângă acestea.

Data în București, la 3 noiembrie 2015.

PREȘEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSI



**FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR
ACTIVITATE DE EXECUȚIE**

NUMELE ȘI PRENUMELE JUDECĂTORULUI EVALUAT

INSTANȚA LA CARE FUNCȚIONEAZĂ

I. EFICIENȚA

a) rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou-intrate

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) stocul de dosare mai vechi de un an/un an și 6 luni

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) ponderea dosarelor închise într-un an

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) redactările peste termenul legal

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „eficiență”:

Observații:

Obiecțiuni:

II. CALITATEA

a) Calitatea redactării hotărârilor judecătorești

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Conduita în timpul ședinței de judecată și în exercitarea altor îndatoriri profesionale

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Calitatea altor activități desfășurate de judecătorul evaluat

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:

Observații:

Obiecțiuni:

III. INTEGRITATEA

Încalcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de judecătorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:

Observații:

Obiecțiuni:

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

Disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la activitățile care au drept scop unificarea practicii judiciare și la învățământul profesional al judecătorilor, respectiv participarea la întâlnirile trimestriale ale judecătorilor de supraveghere a privării de libertate.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:

Observații:

Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBȚINUT LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Observații:

Obiecțiuni:

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A JUDECĂTORILOR
Activitate de conducere și execuție

NUMELE ȘI PRENUMELE JUDECĂTORULUI EVALUAT

INSTANȚA LA CARE FUNCȚIONEAZĂ

I. EFICIENȚA

a) rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou-intrate

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) stocul de dosare mai vechi de un an/un an și 6 luni

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) ponderea dosarelor închise într-un an

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) redactările peste termenul legal

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „eficiență”:

Observații:

Obiecțiuni:

II. CALITATEA

a) Calitatea redactării hotărârilor judecătorești

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) Conduita în timpul ședinței de judecată și în exercitarea altor îndatoriri profesionale

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) Calitatea altor activități desfășurate de judecătorul evaluat

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:

Observații:

Obiecțiuni:

III. INTEGRITATEA

Încălări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de judecătorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:

Observații:

Obiecțiuni:

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

Disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la activitățile care au drept scop unificarea practicii judiciare și la învățământul profesional al judecătorilor, respectiv participarea la întâlnirile trimestriale ale judecătorilor de supraveghere a privării de libertate.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:

Observații:

Obiecțiuni:

V. MODUL DE ÎNDEPLINIRE A ATRIBUȚIILOR MANAGERIALE

a) capacitatea de conducere și organizare;

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) capacitatea de control;

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) capacitatea decizională și asumarea răspunderii;

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

d) comportamentul și comunicarea

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale”:

Observații:

Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBȚINUT LA EVALUAREA CELOR CINCI CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Observații:

Obiecțiuni:

**FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A
JUDECĂTORILOR DE SUPRAVEGHERE A PRIVĂRII DE LIBERTATE**

NUMELE ȘI PRENUMELE JUDECĂTORULUI EVALUAT

LOCUL DE DEȚINERE UNDE EXERCITĂ ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE A PRIVĂRII DE LIBERTATE

INSTANȚA DE LA CARE PROVINE

I. EFICIENȚA

a) respectarea termenelor de soluționare a cauzelor

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) respectarea termenelor legale de redactare a încheierilor și de efectuare a comunicărilor prevăzute de dispozițiile legale

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) desfășurarea, în termenele legale, sau, în lipsa lor, în mod constant și cu regularitate, a activităților cu caracter administrativ prevăzute de lege

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „eficiență”:

Observații:

Obiecțiuni:

II. CALITATEA

a) calitatea redactării încheierilor pronunțate

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

b) conduita în timpul desfășurării procedurilor administrativ-jurisdicționale și a altor activități cu caracter administrativ

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

c) organizarea evidenței activității judecătorului de supraveghere a privării de libertate

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:

Observații:

Obiecțiuni:

III. INTEGRITATEA

Încălări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de judecătorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:

Observații:

Obiecțiuni:

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

Disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la activitățile care au drept scop unificarea practicii judiciare și la învățământul profesional al judecătorilor, respectiv participarea la întâlnirile trimestriale ale judecătorilor de supraveghere a privării de libertate.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul acordat de către comisia de evaluare:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:

Observații:

Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBȚINUT LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Observații:

Obiecțiuni:

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR

ACTIVITATE DE EXECUȚIE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. EFICIENȚA - cel mult 30 de puncte

Punctaj¹

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

I. A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ:

Punctaj²

¹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

² Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;



	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de				Cauze soluționate sector de activitate în termen de			
								1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani	1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani
Anul 1															
Anul 2															
Anul 3															

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj³

I.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

☐

a) supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectată în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) Cod de procedură penală;

☐

b) Efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului.

☐

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de					Cauze soluționate sector de activitate în termen de			
								1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani	3	1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani
Anul 1																
Anul 2																
Anul 3																

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de data repartizării dosarului la procuror în supraveghere, fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

³ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁴

I. C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE ÎN ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

☐☐

a) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative;

b) Operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare;

☐

Nr. participări procuror în ședințele de judecată	Nr. participări în ședințele de judecată pe sector de activitate	Nr. concluzii susținute procuror	Nr. concluzii susținute în sectorul de activitate	Nr. căi de atac redactate procuror	Nr. căi de atac redactate sector de activitate	Nr. căi de atac redactate de procuror cu depășirea termenului legal sau administrativ în procente	Alte lucrări			
							RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate
Anul I										

⁴ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Anul 2							
Anul 3							

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = alte lucrări existente

I = alte lucrări intrate

S = alte lucrări soluționate

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁵

I. D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

Operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative

⁵ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	LC procuror	Nr. lucrări redactate peste termen procuror în procente
Anul 1						
Anul 2						
Anul 3						

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = lucrări existente

I = lucrări intrate

S = lucrări soluționate

LC = lucrări complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj obținut la criteriul „eficiență”:

Obiecțiuni:

II. CALITATEA - cel mult 30 de puncte

Punctaj⁶

⁶ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁷

☐

II.A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

☐

b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, capacitatea de interpretare a probelor, calitatea exprimării și spiritul de sinteză.

☐

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

⁷ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Punctaj⁸

☐☐☐

II. B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRIILOR PENALE

a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, capacitatea de interpretare a probelor, calitatea exprimării și spiritul de sinteză.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁹

☐☐☐

II. C. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE LA ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

a) Întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată;

b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic

⁸ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

⁹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

și rigoarea expunerii faptelor;

c) Căi de atac admise părților pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.

☐

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj¹⁰

☐

II. D.CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării

☐

b) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente

☐

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

¹⁰ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:

Obiecțiuni:

Punctaj

III. INTEGRITATEA – cel mult 30 de puncte

- încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:

Obiecțiuni:

Punctaj

☐

IV. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ - cel mult 10 puncte

- disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:

Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBȚINUT LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Obiecțiuni:

Anexa 2B la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1180 din 3 noiembrie 2015

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR
ACTIVITATE DE CONDUCERE ȘI DE EXECUȚIE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. MODUL DE ÎNDEPLINIRE A ATRIBUȚIILOR MANAGERIALE

a) Capacitatea de conducere și organizare – cel mult 7,5 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

b) Capacitatea de control – cel mult 7,5 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

c) Capacitatea decizională și asumarea răspunderii – cel mult 7,5 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

d) Comportamentul și comunicarea– cel mult 7,5 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul “modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale”:

Obiecțiuni:

II. EFICIENȚA - cel mult 15 puncte

Punctaj¹

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

II. A. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ:

Punctaj²

Efectuarea urmăririi penale într-un termen rezonabil, ținând cont de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului;

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de				Cauze soluționate sector de activitate în termen de			
								1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani	1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani
Anul 1															
Anul 2															
Anul 3															

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

¹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

² Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj³

II.B. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

☐

a) Supravegherea și îndrumarea organelor de poliție în activitatea de cercetare penală, reflectată în verificarea periodică și ritmică a stadiului și calității actelor de cercetare penală efectuate de organele de poliție și urmărirea termenelor fixate, precum și în luarea măsurilor prevăzute de art. 303 alin. (3) Cod de procedură penală;

☐

b) Efectuarea actelor procedurale și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, în funcție de complexitatea cauzei și de volumul de activitate al procurorului.

☐

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	R și ARV procuror	R și ARV sector de activitate	CC procuror	Cauze soluționate procuror în termen de					Cauze soluționate sector de activitate în termen de			
								1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani	3	1 an	2 ani	3 ani	Peste 3 ani
Anul 1																
Anul 2																

³ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Anul 3									
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = cauze existente

I = cauze intrate

S = cauze soluționate

R = rechizitorii

ARV = acorduri de recunoaștere a vinovăției

CC = cauze complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de data repartizării dosarului la procuror în supraveghere, fără luarea în considerare a cauzelor cu autor necunoscut și în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁴

II. C. EFICIENȚA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE ÎN ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

☐
☐

a) Operativitatea în motivarea căilor de atac declarate, cu respectarea termenelor legale și administrative;

⁴ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

b) Operativitatea soluționării altor lucrări, specifice activității judiciare;



Nr. participări procuror în ședințele de judecată	Nr. participări în ședințele de judecată pe sector de activitate	Nr. concluzii susținute procuror	Nr. concluzii susținute în sectorul de activitate	Nr. cai de atac redactate procuror	Nr. cai de atac redactate sector de activitate	Nr. cai de atac redactate de procuror cu depășirea termenului legal sau administrativ în procente	Alte lucrări			
							RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate
Anul 1										
Anul 2										
Anul 3										

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = alte lucrări existente

I = alte lucrări intrate

S = alte lucrări soluționate

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁵

II. D. EFICIENȚA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

Operativitatea soluționării lucrărilor, cu respectarea termenelor legale și administrative

	RS procuror	RS sector de activitate	RO procuror	RO sector de activitate	LC procuror	Nr. lucrări redactate peste termen procuror în procente
Anul 1						
Anul 2						
Anul 3						

unde

$$RS \text{ (rata de soluționare)} = \frac{S}{E + I} \times 100$$

$$RO \text{ (indicele de operativitate)} = \frac{S}{I} \times 100$$

E = lucrări existente

I = lucrări intrate

S = lucrări soluționate

LC = lucrări complexe

* Mențiunile din tabel vor fi completate în raport de perioada efectivă de funcționare a procurorului în cadrul unității de parchet, calculată după formula $\frac{\text{media} \times 12}{\text{luni}}$

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

⁵ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Punctaj obținut la criteriul „eficiență”:
Obiecțiuni:

III. CALITATEA - cel mult 15 puncte

Punctaj⁶

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

III.A. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE URMĂRIRE PENALĂ

Punctaj⁷

a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, capacitatea de interpretare a probelor, calitatea exprimării și spiritul de sinteză.

Motivare:
Alte mențiuni privind evaluarea:

⁶ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea în mai multe sectoare, în același timp sau în perioade diferite.

⁷ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁸

☐☐☐

III. B. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE SUPRAVEGHERE A CERCETĂRILOR PENALE

a) Măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror;

b) Calitatea redactării și motivării soluțiilor, capacitatea de interpretare a probelor, calitatea exprimării și spiritul de sinteză.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj⁹

☐☐

III. C. CALITATEA ACTIVITĂȚII DE PARTICIPARE LA ȘEDINȚELE DE JUDECATĂ

a) Întocmirea fișelor de ședință și actualizarea lor permanentă, exercitarea rolului activ în ședințele de judecată și calitatea concluziilor susținute în ședințele de judecată;

⁸ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

⁹ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

b) Calitatea redactării și motivării căilor de atac, acuratețea raționamentului juridic și rigoarea expunerii faptelor;

☐

c) Căi de atac admise părților pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedeclarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului.

☐

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctaj¹⁰

III. D.CALITATEA ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN ALTE SECTOARE

☐

a) Calitatea actelor întocmite, acuratețea raționamentului și rigoarea exprimării

☐

b) Respectarea prevederilor cuprinse în legi, ordine și regulamente

☐

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

¹⁰ Se completează în situația în care, în perioada supusă evaluării, procurorul și-a desfășurat activitatea doar în acest sector.

**Punctajul obținut la criteriul „calitatea activității”:
Obiecțiuni:**

Punctaj

IV. INTEGRITATEA – cel mult 30 de puncte

- încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

**Punctajul obținut la criteriul „integritate”:
Obiecțiuni:**

Punctaj

☐

V. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ - cel mult 10 puncte

- disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:

Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBȚINUT LA EVALUAREA CELOR PATRU CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Obiecțiuni:

Anexa 2C la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1180 din 3 noiembrie 2015

FIȘA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE A PROCURORILOR
ACTIVITATE DE CONDUCERE

NUMELE ȘI PRENUMELE PROCURORULUI EVALUAT:

PARCHETUL LA CARE FUNCȚIONEAZĂ :

I. MODUL DE ÎNDEPLINIRE A ATRIBUȚIILOR MANAGERIALE

a) Capacitatea de conducere și organizare – cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

b) Capacitatea de control – cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

c) Capacitatea decizională și asumarea răspunderii– cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

d) Comportamentul și comunicarea – cel mult 15 puncte

Punctaj

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul “modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale”:

Obiecțiuni:

Punctaj

☐

II. INTEGRITATEA – cel mult 30 de puncte

- încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor, stabilite prin hotărâri definitive ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; sancțiuni disciplinare rămase definitive în perioada supusă evaluării; pronunțarea față de procurorul evaluat a unor soluții de renunțare la urmărire penală, de renunțare la aplicarea pedepsei, de amânare a aplicării pedepsei ori de condamnare, pentru care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu a propus eliberarea din funcție, în condițiile legii.

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:

Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „integritate”:

Obiecțiuni:

Punctaj

☐

III. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ– cel mult 10 puncte

- disponibilitatea de a participa la programele de formare profesională continuă ori la alte forme de perfecționare profesională, participarea la învățământul profesional al procurorilor

Motivare:

Alte mențiuni privind evaluarea:

Punctajul acordat în urma autoevaluării:
Observații și motivare:

Punctajul obținut la criteriul „formare profesională continuă”:
Obiecțiuni:

PUNCTAJUL OBȚINUT LA EVALUAREA CELOR TREI CRITERII:

CALIFICATIVUL ACORDAT:

Obiecțiuni:

Anexa 3A la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1180 din 3 noiembrie 2015

FIȘĂ PRIVIND VOLUMUL DE ACTIVITATE AL PROCURORULUI _____ PE ANUL _____

1. URMĂRIRE PENALĂ

Nr. cauze existente la începutul anului(perioadei de referință)	Nr. cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)	Din care rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției	Alte soluții	Soluționate		
					1 an de la sesizare	2 ani de la sesizare	3 ani de la sesizare

Cauze complexe

Nr. cauze existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)

RS procuror

RS sector de activitate

RO procuror

RO sector de activitate

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-șef/procuror-general,

Se vor avea în vedere doar cauzele cu autor cunoscut

2. SUPRAVEGHEREA URMĂRIII PENALE

Nr. cauze existente la începutul anului(perioadei de referință)	Nr. cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)	Din care rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției	Alte soluții	Soluționate		
					1 an de la sesizare	2 ani de la sesizare	3 ani de la sesizare

Cauze complexe

Nr. cauze existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. de cauze soluționate în cursul anului (perioadei de referință)

RS procuror

RS sector de activitate

RO procuror

RO sector de activitate

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-șef/procuror-general,

Se vor avea în vedere doar cauzele cu autor cunoscut

3. COMPARTIMENTUL JUDICIAR

Participări în ședințe de judecată		Concluzii pe fond		Concluzii scrise		Număr căi de atac declarate	Număr căi de atac motivate		Alte lucrări soluționate	
penal	civil	penal	civil	penal	civil			Din care cu depășirea termenului		Din care cu termenul de soluționare depășit

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-șef/procuror-general,

Se vor avea în vedere doar cauzele cu autor cunoscut

4. ACTIVITĂȚI NEOPERATIVE

Nr. lucrări existente la începutul anului (perioadei de referință)	Nr. lucrări intrate în cursul anului (perioadei de referință)	Nr. lucrări soluționate în cursul anului (perioadei de referință)	
			Din care cu termenul de soluționare depășit

RS procuror

RS sector de activitate

RO procuror

RO sector de activitate

Întocmit,

Procuror evaluat,

Prim procuror/procuror-șef/procuror-general,

Se vor avea în vedere doar cauzele cu autor cunoscut

Anexa 3B la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1180 din 3 noiembrie 2015

FIȘĂ PRIVIND CALITATEA ACTIVITĂȚII PROCURORULUI _____ PE ANUL _____

1. URMĂRIRE PENALĂ

măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror _____

2. SUPRAVEGHEREA URMĂRIRII PENALE

măsuri și soluții imputabile procurorului, pe motive de nelegalitate existente la momentul luării măsurii sau al dispunerii soluției de către procuror _____

3. COMPARTIMENTUL JUDICIAR

căi de atac admise părților pe motive de nelegalitate, în cauzele în care procurorul nu a exercitat căile de atac, căi de atac nedecarate din motive imputabile procurorului, retrase sau respinse din motive de nelegalitate imputabile procurorului _____

Întocmit,

Procuror evaluat,

**Anexa 4 la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1180 din
3 noiembrie 2015**

Instanța/Parchetul _____

RAPORT DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE

1. Numele și prenumele judecătorului/procurorului evaluat _____
2. Instanța/Parchetul la care funcționează _____
3. Perioada supusă evaluării _____
4. Traseul profesional al judecătorului/procurorului evaluat în perioada supusă evaluării¹ _____

I. Activități desfășurate de comisia de evaluare

1. *Date privind autoevaluarea*

2. *Date privind desfășurarea interviului*

3. *Data comunicării proiectului de raport de evaluare*

4. *Obiecțiuni formulate la raportul de evaluare/Modul de soluționare a obiecțiunilor formulate*

5. *Alte mențiuni*

II. Fișele de evaluare

În activitatea de evaluare a fost completată fișa de evaluare _____, anexă/anexe la prezentul raport de evaluare.

¹ Se menționează instanța/instanțele sau parchetul/parchetele la care a funcționat în perioada supusă evaluării, precum și funcții de conducere îndeplinite sau eventuale întreruperi de activitate (detașări, concedii pentru îngrijirea copilului, concedii fără plată ș.a), dacă este cazul.

III. Calificativul acordat (punctajul obținut)

IV. Recomandări

Prezentul raport de evaluare a fost întocmit astăzi, ..., în trei exemplare, conform art. 35 din *Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor*, aprobat prin HCSM nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, din care unul se comunică judecătorului/procurorului evaluat, un exemplar se atașează la dosarul de evaluare și un exemplar se înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea atașării la dosarul profesional.

Împotriva calificativului stabilit prin prezentul raport de evaluare, judecătorul/procurorul evaluat poate formula contestație, în termen de 30 de zile de la comunicare, la Secția pentru judecători/Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare.

Membrii comisiei de evaluare

1. Nume, prenume – semnătură _____
2. Nume, prenume – semnătură _____
3. Nume, prenume – semnătură _____
4. Nume, prenume membru supleant – semnătură _____

Judecător/procuror evaluat

Data înmânării/comunicării

Semnătura
