

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1084

din 27 octombrie 2015

Prin referatul nr. 22482/DRUO/23891/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov.

Domnul procuror a fost prezent în ședința Plenului din data de 27.10.2015 pentru a-și susține cererea.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 851/20.10.2015 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, invocând motive de ordin profesional, domnul NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul Ilfov, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3

București, sau Judecătoria Sectorului 4 București în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN a susținut în ședința Secției pentru judecatori din data de 20.10.2015, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul procuror NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN are o vechime în funcția de procuror de 11 ani și 5 luni.

Prin Hotărârea nr. 851/20.10.2015, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN, din cele 11 posturi (7 posturi de execuție și 4 posturi de conducere) prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi de execuție (7 posturi de execuție și 2 posturi de conducere), fiind vacante 2 posturi de conducere.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, în semestrul I al anului 2015 s-a înregistrat o încărcătură de 252 de dosare/procuror, comparativ cu media națională de 109 de dosare.

Din evidențele direcției de resort se constată că la Tribunalul Ilfov, instanța la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 20 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate un număr de 16 posturi, fiind vacante 4 posturi de

judecător.

La această instanță, la nivelul primului semestru al anului 2015, încărcătura/judecător a fost de 901 cauze/judecător, față de media națională de 394 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 630 de cauze, spre deosebire de media națională de 360 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 65 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate un număr de 64 posturi, din care 2 posturi la data de 01.12.2015, fiind vacant 1 post, totodată fiind vacantă funcția de președinte al secției penale pe care din data de 01.07.2015 este numit un judecător stagiar. Astfel, la această instanță, exista 1 post util pentru această sesiune de numiri.

La această instanță, la nivelul primului semestru al anului 2015, încărcătura/judecător a fost de 1803 cauze/judecător, față de media națională de 700 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1634 de cauze, spre deosebire de media națională de 622 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 42 posturi, din care 1 post la data de 01.12.2015, fiind vacante 3 posturi, totodată fiind vacante funcția de președinte și cea de președinte al secției penale. Astfel, la această instanță, exista 1 post util pentru această sesiune de numiri.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1570 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1500 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 53 posturi, fiind vacante 2 posturi, totodată fiind vacante funcția de președinte al secției civile și cea de președinte al secției penale, pe una din aceste funcții din data de 01.07.2015 fiind numit un judecător stagiar. Astfel, la această instanță, exista 1 post vacant util pentru această sesiune de numiri..

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1023 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 856 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care domnul procuror solicită numirea în funcția de judecător, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 37 posturi, fiind vacant 1 post, util pentru această sesiune de numiri.

La această instanță, în primul semestru al anului 2015 încărcătura/judecător a fost de 1097 de cauze, față de media națională de 700 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1037 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 622 de cauze pe schemă.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere favorabile cererii domnului procuror, această din urmă instanță referindu-se la transferul la Tribunalul Ilfov.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN, Plenul va avea în vedere motivele de ordin profesional invocate, vechimea în funcția de procuror, avizele favorabile exprimate, precum și îndeplinirea condițiilor legale de către acesta pentru numirea în funcția de judecător, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 851/20.10.2015 a Secției pentru judecători. Plenul va reține și vechimea domnului procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov de 3 ani și 4 luni, perioadă în care s-a aflat în legătură directă cu activitatea desfășurată în cadrul Tribunalului Ilfov.

Plenul va avea în vedere faptul că Tribunalul Ilfov se confruntă de mai mult timp cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, în condițiile în care atât încărcătura de dosare pe judecător, cât și pe schemă a depășit de 3 ori media națională în anul 2015, nivel care a crescut considerabil față de anii anteriori.

Totodată, Plenul reține împrejurarea că, pentru posturile vacante de la judecătoriile de sector, se formulează frecvent cereri de transfer, dar și faptul că, în curând, se vor repartiza judecători și procurori stagiați.

Față de considerentele expuse, având în vedere și avizele favorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov și Curtea de Apel București, urmează ca Plenul să admită cererea formulată de domnul procuror NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN de numire în funcția de judecător la Tribunalul Ilfov.

Având în vedere soluția pronunțată, Plenul apreciază că este de prisos analiza cererilor de numire în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, sau Judecătoria Sectorului 4 București.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov a domnului NICOLAESCU MIHNEA CONSTANTIN și de numire în funcția de judecător la Tribunalul Ilfov.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre a Plenului nr. 1084/2015, se comunică Președintelui României.

Data în București, la data de 27 octombrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

