

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1139

din 27 octombrie 2015

Prin nota nr. 16099/ DRUO/24224/ST/2015, Direcția de resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind distribuirea a 20 de posturi suplimentare de judecător alocate instanțelor prin Hotărârea Guvernului României nr. 486/2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Guvernului României nr. 486 adoptată la data de 30 iunie 2015 s-a dispus, între altele, alocarea suplimentară a 20 de posturi de judecător și 70 de posturi de personal auxiliar de specialitate.

Cu privire la posturile suplimentare de judecător, în vederea distribuirii echitabile, au fost consultate instanțele judecătorești prin intermediul curților de apel.

În cadrul Comisiei nr. 2 *„Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiilor interne și*

societatea civilă” au fost stabilite criteriile ce trebuie avute în vedere la repartizarea posturilor, respectiv : numărul cauzelor nou înregistrate pe anii 2013, 2014 și în primul semestru al anului 2015; complexitatea înregistrată, raportată la dosarele nou înregistrate. S-a decis, de asemenea, ca volumul de activitate la nivelul judecătoriilor să fie ajustat, cu luarea în considerare doar a 50% din numărul total al cauzelor având ca obiect învestirea cu formulă executorie.

Ulterior, în ședința Comisiei nr. 2 din data de 28.09.2015 s-a apreciat necesar să fie avut în vedere, ca prim criteriu de selecție volumul mediu de dosare nou intrate înregistrat în perioada 2013 –semestrul I 2015, raportat la schema de posturi alocate, coroborat cu încărcătura de puncte de complexitate pe dosare nou intrate/schemă.

Plenul apreciază că, pentru o repartizare echitabilă a posturilor suplimentare de judecător între diferitele grade de jurisdicție, trebuie avut în vedere că, pe parcursul anului 2015, s-a desfășurat, în mai multe etape, o procedură de reechilibrare a schemelor de judecători prin redistribuirea de posturi de la instanțele mai puțin încărcate către instanțele ce au înregistrat cifre semnificative ale încărcăturii pe schemă. Astfel, prin Hotărârile nr. 412, 5252, 828, 1137 și 1144/2015 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost redistribuite nu mai puțin de 29 de posturi de judecător între judecătorii. De asemenea, prin Hotărârea nr. 253/2015 au fost redistribuite 2 posturi de judecător între tribunale.

Procedura de redistribuire nu a vizat, însă, și curțile de apel, astfel că este necesar a se analiza cu prioritate situația curților de apel, apoi a tribunalelor, și, în fine, a judecătoriilor.

Cu privire la repartizarea posturilor între instanțele de același grad, pentru *curțile de apel*, din punct de vedere al încărcăturii medii de dosare nou intrate/schemă pentru perioada 2013 – semestrul I 2015 se constată că, din cele 15 curți de apel analizate (excluzând din prezenta analiză instanțele militare) 8

curți de apel au înregistrat în perioada de referință, valori foarte mari ale încărcăturii de dosare nou înregistrate raportate la schema de judecători. Plenul observă că aceleași instanțe au înregistrat, totodată, și valori semnificative ale complexității aferente dosarelor nou intrate raportate la schemă, astfel:

1. Curtea de Apel TIMIȘOARA a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 299 de cauze (față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție) și o încărcătură de puncte de complexitate de 2902 puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

2. Curtea de Apel Cluj a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 268 de cauze (față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție) și o încărcătură de puncte de complexitate de 2895 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

3. Curtea de Apel SUCEAVA a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 255 de cauze (față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție) și o încărcătură de puncte de complexitate de 2674 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

4. Curtea de Apel ALBA IULIA a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 270 de cauze (față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție) și o încărcătură de puncte de complexitate de 2663 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

5. Curtea de Apel TÂRGU MUREȘ a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 262 de cauze

(față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție) și o încărcătură de puncte de complexitate de 2620 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

6. Curtea de Apel PITEȘTI a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 223 de cauze (față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție) și o încărcătură de puncte de complexitate de 2618 puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

7. Curtea de Apel BUCUREȘTI a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 181 de cauze (față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), dar a înregistrat, totodată, o încărcătură de puncte de complexitate de 2482 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

8. Curtea de Apel BACĂU a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 216 de cauze (față de media la nivel național de 221 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), dar a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 2452 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2425 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

Celelalte curți de apel înregistrează valori ale încărcăturii de dosare nou înregistrate și ale complexității sub media la nivel național.

Cu privire la alocarea posturilor *la nivelul tribunalelor* din punct de vedere al încărcăturii medii de dosare nou intrate/schemă pentru perioada 2013 – semestrul I 2015, se constată că, din cele 46 de tribunale analizate (excluzând din prezenta analiză instanțele militare), primele 5 tribunale au înregistrat, în perioada de referință, valori foarte mari ale încărcăturii de dosare nou înregistrate raportate la schema de judecători. Plenul observă că aceleași instanțe

au înregistrat, totodată, și valori semnificative ale complexității aferente dosarelor nou intrate raportate la schemă, astfel:

1. Tribunalul Ilfov a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 439 de cauze (față de media la nivel național de 279 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3335 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2443 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).
2. Tribunalul Botoșani a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 307 cauze (față de media la nivel național de 279 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3068 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2443 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).
3. Tribunalul Suceava a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 330 de cauze (față de media la nivel național de 279 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3056 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2443 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).
4. Tribunalul București a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 287 de cauze (față de media la nivel național de 279 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3032 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2443 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).
5. Tribunalul Cluj a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 337 de cauze (față de media la nivel național de 279 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a

înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 2999 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2443 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

Restul instanțelor analizate au înregistrat fie valori sub mediile la nivel național, fie valori apropiate de medie.

Cu privire la alocarea posturilor la nivelul judecătoriilor, primele 7 judecătorii au înregistrat în perioada de referință valori foarte mari ale încărcăturii de dosare nou înregistrate raportate la schema de judecători. Plenul observă că aceleași instanțe au înregistrat, totodată, și valori semnificative ale mai complexității aferente dosarelor nou intrate/schemă, astfel:

1. Judecătoria Videle a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 899 de cauze (față de media la nivel național de 543 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 5479 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2370 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

2. Judecătoria Dorohoi a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 670 de cauze (față de media la nivel național de 543 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3766 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2370 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

3. Judecătoria Giurgiu a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 778 de cauze (față de media la nivel național de 543 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3437 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2370 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

4. Judecătoria Buftea a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 716 de cauze (față de media la nivel național de 543 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3314 puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2370 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

5. Judecătoria Sector 1 București a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 864 de cauze (față de media la nivel național de 543 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3207 puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2370 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

6. Judecătoria Sector 3 București a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 1076 de cauze (față de media la nivel național de 543 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3183 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2370 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

7. Judecătoria Toplița a avut, în perioada de referință, o încărcătură de dosare nou înregistrate pe schema de judecători de 701 cauze (față de media la nivel național de 543 de dosare/schemă la acest nivel de jurisdicție), și a înregistrat o încărcătură de puncte de complexitate de 3179 de puncte pe schemă (față de media la nivel național de 2370 de puncte/schemă la acest nivel de jurisdicție).

Restul instanțelor analizate au înregistrat valori ale încărcăturii de dosare și de puncte de complexitate apropiate mediilor la nivel național.

Față de datele statistice expuse, având în vedere aplicarea cumulativă a ambelor criterii – încărcătura medie de puncte de complexitate /schemă, precum și încărcătura medie de dosare nou intrate/schemă, Plenul va dispune atribuirea

câte unui post primelor 8 curți de apel, primelor 5 tribunale, precum și primelor 7 judecătoria care au înregistrat încărcături mari în perioada de referință. Astfel, Plenul decide atribuirea câte unui post la următoarele instanțe: Curțile de Apel Timișoara, Cluj, Suceava, Alba Iulia, Târgu Mureș, Pitești, București, Bacău (total 8 posturi); Tribunalele Ilfov, Botoșani, Suceava, București, Cluj (total 5 posturi) și Judecătoriile Videle, Dorohoi, Giurgiu, Buftea, Sector 1 București, Sector 3 București și Sector 4 București (total 7 posturi). Plenul va dispune, totodată, acordare avizului conform pentru modificarea corespunzătoare a statelor de funcții ale instanțelor menționate.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 37 lit. b) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 19 alin. (1) pct. 21 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Atribuirea câte unui post de judecător astfel: Curțile de Apel Timișoara, Cluj, Suceava, Alba Iulia, Târgu Mureș, Pitești, București, Bacău (total 8 posturi); Tribunalele Ilfov, Botoșani, Suceava, București, Cluj (total 5 posturi) și Judecătoriile Videle, Dorohoi, Giurgiu, Buftea, Sector 1 București, Sector 3 București și Sector 4 București (total 7 posturi), și în consecință acordarea avizului conform pentru modificarea corespunzătoare a statelor de funcții ale instanțelor menționate.

Art.2 - Prezenta Hotărâre a Plenului nr. 1139/2015, se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 octombrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Bădă TUDOSE

