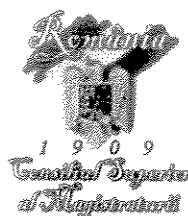


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 132

din 22 Martie 2007

Având în vedere cererile înaintate Consiliului Superior al Magistraturii, de numire în funcția de judecător formulate pentru instanțele din circumscripția Curții de Apel Pitești, precum și obligația asumată de Consiliul Superior al Magistraturii de a ocupa progresiv posturile vacante de judecător și procuror, în vederea îndeplinirii obiectivului „Reducerea volumului de activitate” din Strategia de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005-2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea strategiei de reformă, Direcția resurse umane și organizare, prin nota înregistrată sub nr.3707/DRUO/513/ST/2007, a supus atenției Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cererile persoanelor care au solicitat numirea în funcția de judecător, fără concurs, la instanțele din circumscripția Curții de Apel Pitești, în temeiul dispozițiilor art. 33 alin. 5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel: PRISTAVU GHEORGHE, SAVU ION, MĂRĂSCU DORINA, MIHAI CONSTANTIN, MIHAI MARIANA DIDINA, VUNVULEA DUMITRU, POPESCU JAN și COȘEREA PARASCHIVA.

În notele direcției de resort a Consiliului se face mențiunea că pentru persoanele care au formulat cereri pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, pentru

instanțele din raza Curții de Apel Pitești, în conformitate cu prevederile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 321/2005, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 481/2005, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, au fost efectuate următoarele demersuri:

- s-au întocmit referatele privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 14 alin.2 și art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată;
- s-a solicitat efectuarea de verificări privind îndeplinirea condiției bunei reputații, de către Inspekția judiciară, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;
- candidații au fost programați și au efectuat vizita medicală și testarea psihologică.

Din aceeași notă rezultă că nu au mai fost avuți în vedere candidații care fie au renunțat la cererea de numire, fie au fost numiți în funcția de procuror, fie, după caz, au fost respinși de Secția pentru judecători pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege.

Din analiza datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare rezultă următoarele:

Pentru instanțele din raza Curții de Apel Pitești și-au depus candidatura 8 persoane.

Situații speciale s-au evidențiat la următorii candidați :

- domnul **Pristavu Gheorghe** - nu a efectuat vizita medicală, deși a fost contactat în acest sens;
- doamna **Mărăscu Dorina** - la momentul verificării bunei reputații, în anul 2005, a solicitat amânarea discutării cererii iar până în prezent nu s-a finalizat verificarea bunei reputații, nu s-a efectuat vizita medicală și nici testarea psihologică. Urmare solicitării de rediscutare a cererii, dosarul se află în prezent la Inspekția judiciară pentru verificări;

- domnul **Mihai Constantin** - are aviz de cercetare penală, cu nr. 73/C/1994, fiind însă dispusă neînceperea urmăririi penale, în baza art. 10 lit.a Cod penal, pentru infracțiunile prevăzute de art. 254 și 289 Cod penal. Acesta a solicitat și numirea în

funcția de procuror, în măsura în care există posturi vacante;

- doamna **Mihai Mariana Didina** - a precizat că renunță la cererea de numire ca judecător și solicită numirea ca procuror ;

- domnul **Vunvulea Dumitru** - a depășit vârsta standard de pensionare prevăzută de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare. Acesta a fost declarat respins la testarea psihologică, iar la retestare nu s-a prezentat, deși a fost contactat în acest sens ;

- domnul **Popescu Jan** - cu privire la care Curtea de Apel Pitești a comunicat că tratează cu superficialitate cauzele în care a fost angajat ;

- doamna **Coșerea Paraschiva** - cu privire la care Curtea de Apel Pitești a comunicat că uneori devine agresivă verbal.

Secția pentru judecători are în vedere la soluționarea cererilor de numire în funcția de judecător, fără concurs, îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.14 alin 2 lit. a)-e) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către candidații sus menționați.

Având în vedere evaluările profesionale ale candidaților, prestația acestora la interviul susținut, conform dispozițiilor art.33 alin.9) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea numirii în funcția de judecător, precum și datele care rezultă din dosarele profesionale, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 33 alin. 5), 7), 8), 9), 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 14 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinite condițiile prevăzute de art. 33 alin.5), 7), 8) și 10) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs, de către următorii candidați: **COȘEREA PARASCHIVA, MIHAI CONSTANTIN, POPESCU JAN și SAVU ION.**

Art. 2 - Ia act de cererea de renunțare la numirea în funcția de judecător formulată de candidata **MIHAI MARIANA DIDINA.**

Art. 3 - Constată că următorii candidați nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art.33 alin.5), 7), 8) și 10) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs: **PRISTAVU GHEORGHE și VUNVULEA DUMITRU.**

Art. 4 - Constată că doamna **MĂRĂSCU DORINA** a solicitat amânarea analizării cererii de numire în funcția de judecător.

Art.5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Martie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

