

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 164

din 22 Martie 2007

Prin nota nr.3707//DRUO/510/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a propus sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru a analiza și a hotărî în privința candidaților pentru care Secția pentru judecători a constatat, în ședința din data de 22 martie 2007, că îndeplinesc condițiile pentru numirea fără concurs, în funcția de judecător.

Una din modalitățile prevăzute de lege pentru ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror o reprezintă numirea în funcția de judecător și procuror, fără concurs, în conformitate cu prevederile art.33 alin.5), 7), 8) și 10) din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor legale sus-menționate, persoanele care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror cel puțin 10 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile pot fi numite, fără concurs, în funcția de judecător sau procuror. De asemenea, persoanele care au îndeplinit funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție cel puțin 10 ani și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, precum și avocații cu o vechime în profesie de cel puțin 10 ani pot fi numite, fără concurs, la judecătorii sau parchetele de pe lângă acestea. Persoanele care îndeplinesc condițiile menționate anterior, prin cumularea vechimii în funcția de judecător, procuror

sau în profesia de avocat pot fi numite judecător sau procuror, fără concurs, la instanțe sau parchete de același grad cu cele unde au funcționat, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție. Pentru a fi numite în funcția de judecător sau procuror, aceste persoane trebuie să îndeplinească și condițiile prevăzute de art.14 alin.2) din actul normativ sus-menționat.

Prin Hotărârea nr.428 din 04 octombrie 2005, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat procedura de soluționare a cererilor de numire ca judecător sau procuror, în condițiile art.33 alin. 5), 7) și 8) din aceeași lege.

În nota direcției de specialitate se menționează că, pentru candidații care au formulat cereri de numire în funcția de judecător, fără concurs, pentru instanțele din circumscripția Curții de Pitești, pe baza înscrisurilor și documentelor depuse în susținerea solicitărilor, s-au întreprins următoarele măsuri:

- s-au întocmit referatele privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.14 alin. 2 și art. 33 din lege;
- s-au efectuat verificări privind îndeplinirea condiției bunei reputații, de către Inspekția judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;
- candidații au fost programați și au efectuat vizita medicală și testarea psihologică.

Direkția resurse umane și organizare a precizat că nu au mai fost avuți în vedere candidații care au renunțat la cererea de numire, cei care au fost numiți în funcția de procuror, sau după caz, cei care au fost respinși de Sekția pentru judecători pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de lege.

Din analiza datelor existente în evidența Direkției resurse umane și organizare rezultă că pentru instanțele din raza Curții de Apel Pitești și-au depus candidatura 8 persoane, reținându-se situații speciale cu privire la următorii candidați :

- domnul **Pristavu Gheorghe** - nu a efectuat vizita medicală, deși a fost contactat în acest sens;
- doamna **Mărăscu Dorina** - la momentul verificării bunei reputații, în anul 2005, a solicitat amânarea discutării cererii iar până în prezent nu s-a finalizat verificarea bunei reputații, nu s-a efectuat vizita medicală și nici testarea psihologică. Urmare solicitării de rediscutare a cererii, dosarul se află în prezent la Inspekția judiciară pentru verificări;

- domnul **Mihai Constantin** - are aviz de cercetare penală, cu nr. 73/C/1994, fiind însă dispusă neînceperea urmăririi penale, în baza art. 10 lit.a Cod penal, pentru infracțiunile prevăzute de art. 254 și 289 Cod penal. Acesta a solicitat și numirea în funcția de procuror, în măsura în care există posturi vacante;

- doamna **Mihai Mariana Didina** - a precizat că renunță la cererea de numire ca judecător și solicită numirea ca procuror ;

- domnul **Vunvulea Dumitru** - a depășit vârsta standard de pensionare prevăzută de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare. Acesta a fost declarat respins la testarea psihologică, iar la retestare nu s-a prezentat, deși a fost contactat în acest sens ;

- domnul **Popescu Jan** - cu privire la care Curtea de Apel Pitești a comunicat că tratează cu superficialitate cauzele în care a fost angajat ;

- doamna **Coșerea Paraschiva** - cu privire la care Curtea de Apel Pitești a comunicat că uneori devine agresivă verbal.

Totodată, se menționează că de la data demarării procedurii de numire și până în prezent, situația posturilor de judecător, la instanțele publicate pentru numirea fără concurs, s-a modificat, astfel cum rezultă din anexa cu privire la situația actuală a posturilor vacante pentru instanțele din raza de competență a Curții de Apel Pitești.

Potrivit dispozițiilor cuprinse în art.29 alin.2) și 3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006, secțiile recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii numirea persoanelor selectate în funcția de judecător, respectiv de procuror, precum și postul pe care urmează să îl ocupe, iar candidații recomandați de secții și aprobați de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii vor fi propuși Președintelui României pentru numirea în funcția de judecător sau, după caz, de procuror.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, în urma susținerii interviului de către candidații prezenți;

În temeiul dispozițiilor art. 35 lit.a) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul

Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 33 alin.5), 7), 8) și 10) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.29 alin.3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/2006,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererile de numire în funcția de judecător, fără concurs, a următorilor candidați: **COȘEREA PARASCHIVA, MIHAI CONSTANTIN, POPESCU JAN și SAVU ION.**

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Martie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

