

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 988

din 06 octombrie 2015

Cu nota înregistrată sub nr. 17826/DRUO/22216/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna **MIRICĂ FLORENTINA**, procuror la Direcția Națională Anticorupție-structura centrală, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, prin care a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29.03.2015.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17826/DRUO/29.07.2015, doamna Mirică Florentina, procuror la Direcția Națională Anticorupție-structura centrală, a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29.03.2015.

În susținerea solicitării formulate, doamna procuror Mirică Florentina a arătat că îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din Regulament, iar în termenul de 3 luni prevăzut de art. 30 din Regulament a fost vacant un post de procuror-funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Doamna procuror a mai precizat că dispozițiile regulamentare nu fac distincție între promovarea efectivă și promovarea pe loc, posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatelor fiind acceptată în ambele opțiuni, invocând în acest sens Decizia nr. 2038/17.04.2007 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 12157/1/2006.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna Mirică Florentina, procuror la Direcția Națională Anticorupție-structura centrală, a participat la concursul de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29.03.2015, optând pentru promovarea pe loc la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, publicate la data de 16.04.2015, doamna procuror Mirică Florentina a obținut media generală 8,000 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs.

Prin Hotărârea nr. 102/26.01.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru promovarea pe loc la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au fost scoase la concurs un număr de 10 posturi, sub condiția finanțării, acestea fiind ocupate de către candidații care s-au clasat pe primele 10 poziții, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 409/29.04.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, ținând cont de media generală obținută, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna procuror Mirică Florentina nu s-a încadrat în limita celor 10 posturi alocate pentru promovarea pe loc la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 30 alin. (1) din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării concursului.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în mod constant s-a apreciat că dispozițiile art. 30 alin. (1) din Regulament au în vedere numai situația valorificării concursului pentru promovarea efectivă, fiind avut în vedere și scopul introducerii instituției valorificării rezultatelor concursului de promovare, anume acela de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la parchetele superioare, imediat după vacantarea efectivă, fără a mai fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

Totodată, se reține că potrivit art. 4 alin. (4) din Regulament se prevede că procurorii care participă la concursul de promovare pe loc nu mai sunt obligați să precizeze parchetul la care doresc să promoveze, întrucât promovarea pe loc se face la nivel național, numai pentru obținerea gradului profesional corespunzător instanței ierarhic superioare.

În același sens, se are în vedere faptul că numărul locurilor scoase la concursul pentru promovarea pe loc este limitat în funcție și de finanțarea pe care o poate asigura ordonatorul de credite.

De asemenea, art. 4 alin. (3) și alin. (4) din Regulament stipulează că prin cererea de înscriere la concurs, fiecare candidat poate formula o singură opțiune care nu poate fi modificată ulterior, reținându-se că doamna procuror Mirică Florentina și-a exprimat opțiunea de promovare pe loc.

Privitor la Decizia nr. 2038/17.04.2007 pronunțată în dosarul nr. 12157/1/2006 de Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal, pe care doamna procuror Mirică Florentina a invocat-o, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta reprezintă o decizie de speță și nu un recurs în interesul legii, astfel că nu are un caracter obligatoriu în cazuri similare.

Mai mult, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că s-a modificat jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție privitoare la posibilitatea valorificării

ulterioare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, astfel cum rezultă din Decizia nr. 1062/2010 și din minuta Deciziei nr. 834/25.02.2015.

Având în vedere faptul că magistratul în cauză a participat la concursul de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29.03.2015, ținând cont de dispozițiile regulamentare mai sus invocate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge ca inadmisibilă cererea formulată de doamna Mirică Florentina, procuror la Direcția Națională Anticorupție-structura centrală, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, care a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29.03.2015.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge ca inadmisibilă cererea formulată de doamna **MIRICĂ FLORENTINA**, procuror la Direcția Națională Anticorupție-structura centrală, având grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel, care a solicitat promovarea într-o funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc a judecătorilor și procurorilor din data de 29.03.2015.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 988 din 06 octombrie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 octombrie 2015

Președinte,
Judecător Marius Balca TUDOSE

