

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 855

din 20 Octombrie 2015

Prin Nota nr. 251/20315/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei **NICOLAE MARIANA**, judecător la Judecătoria Corabia.

La data de 16 octombrie 2015, doamna judecător a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 5/15.10.2015 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, din perioada 18 septembrie – 16 decembrie 2015, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concurs pentru funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Caracal, având în vedere că nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației sale, doamna judecător **NICOLAE MARIANA** a arătat următoarele:

- a fost evaluată pentru anul 2013, în calitate de procuror stagiar, de către Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, potrivit Procesului-verbal privind evaluarea activității profesionale nr. 2492/VI/4/2014 din data de 14 aprilie 2014;

- potrivit procesului-verbal menționat, a fost evaluată cu calificativul „foarte bine”, apreciind că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, și art. 6 alin. 1 din Hotărârea nr. 320/2006 pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător **NICOLAE MARIANA**, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna **NICOLAE MARIANA**, judecător la Judecătoria Corabia, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 18 septembrie – 16 decembrie 2015 (cerere înregistrată sub nr. 47/20315/01.10.2015), în termen legal, pentru ocuparea funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Caracal.

Prin Hotărârea nr. 5/15.10.2015, Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 18 septembrie – 16 decembrie 2015 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător **NICOLAE MARIANA**, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale.

Doamna **NICOLAE MARIANA** a fost numită procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal la data de 1 iulie 2012 și judecător inamovibil la Judecătoria Corabia, la data de 31 ianuarie 2014.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii și procurorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor și procurorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Prin art.1 al Hotărârii nr.345/10.04.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că “Termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă art. 39 alin. (2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.29 alin.(1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, se calculează de la data numirii în funcția de judecător sau procuror, prin Decret al Președintelui României”.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție în condițiile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar următoarele evaluări se fac la fiecare 3 ani, de regulă în luna februarie a anului următor.

Pentru considerentele expuse în hotărârea contestată, Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 18 septembrie – 16 decembrie 2015 a reținut că activitatea profesională desfășurată de doamna NICOLAE MARIANA nu a fost evaluată de la data numirii în funcția de judecător prin Decret al Președintelui României, respectiv data de 31 ianuarie 2014.

Secția reține că, în mod corect, Comisia de organizare a considerat că doamna judecător NICOLAE MARIANA nu poate participa la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor, organizat în perioada 18 septembrie – 16 decembrie 2015, pentru ocuparea funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Caracal, întrucât nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 48 alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale.

Mai mult, Secția constată că din Procesul-verbal privind evaluarea activității profesionale, înregistrat sub nr. 2492/VI/4/2014, la care face referire contestatoarea, rezultă că activitatea acesteia a fost evaluată de către Comisia de evaluare din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, pentru anul 2013, perioadă în care doamna judecător avea calitatea de procuror stagiar.

Având în vedere dispozițiile art. 48 alin.2 din lege conform cărora una dintre condițiile de participare la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor este obținerea calificativului "foarte bine" la ultima evaluare și că activitatea profesională desfășurată de doamna judecător NICOLAE MARIANA nu a fost evaluată de la data dobândirii inamovibilității, respectiv 31.01.2014 și până la data soluționării prezentei contestații, Secția pentru judecători urmează să respingă contestația formulată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 50 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna **NICOLAE MARIANA**, judecător la Judecătoria Corabia, împotriva Hotărârii nr. 5/15.10.2015 a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere, organizat în perioada 18 septembrie – 16 decembrie 2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 20 octombrie 2015.

**Președinte de ședință,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

