

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 962

din 06 octombrie 2015

Prin nota nr. 18771/DRUO/22049/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea doamnei **SIMIONESCU VIRGINICA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de procuror după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Analizând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna procuror și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 1887/C/7916/07.08.2015, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna **Simionescu Virginica**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care a solicitat acordarea avizului de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, începând cu data de 23.11.2015.

Solicitarea a fost însoțită de procesul-verbal al ședinței Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din data de

30.07.2015, din care reiese decizia majoritară a membrilor Colegiului, în sensul că nu este oportună menținerea în funcție a doamnei procuror **Simionescu Virginica**.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna procuror **Simionescu Virginica** s-a născut la data de 23.11.1950, astfel încât va împlini vârsta de 65 de ani la data de 23.11.2015.

Doamna procuror a fost audiată în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 06.10.2015, ocazie cu care a prezentat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual și a solicitat menținerea în funcția de procuror, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.”

Văzând dispozițiile art. 83 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reiese în mod clar că legiuitorul a dorit ca între vârsta de 60 și 65 de ani, opțiunea continuării activității în magistratură să fie condiționată exclusiv de opțiunea magistratului în acest sens. Or, pentru continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani legiuitorul a apreciat că nu mai este suficientă doar opțiunea exclusivă a magistratului, Consiliul Superior al Magistraturii având atributul de a se pronunța asupra oportunității menținerii în funcție prin avizul anual pe care îl poate acorda sau nu, în funcție de anumite criterii care nu sunt reglementate expres în textul de lege.

Prin Hotărârea nr. 661/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, în aplicarea dispozițiilor menționate, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de

menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort. Hotărârea stabilește doar că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului, însoțită de punctul de vedere al Colegiului de conducere al instanței sau unității de parchet, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

S-ar putea susține că în raport cu procedura instituită prin Hotărârea nr. 661/2008, Plenul este chemat să analizeze oportunitatea acordării avizului, exclusiv în funcție de posibilitatea ca magistratul în cauză să fie în măsură să își continue activitatea în condiții optime, însă acesta reprezintă doar un criteriu care trebuie coroborat cu alte aspecte relevante. Astfel, nu trebuie omis faptul că prin Consiliul Superior al Magistraturii se realizează atât gestionarea carierei magistraților, cât și politica de resurse umane în magistratură.

Rezultă că Plenul, în exercitarea atributului prevăzut de art. 83 alin. (1) teza a II-a, trebuie să aibă în vedere, pe lângă punctul de vedere al Colegiului de conducere, și elemente concrete ce țin de politica de resurse umane a întregului sistem și de gestionarea carierei magistraților.

Plenul reține că în prezent Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are alocate 113 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 112 posturi.

În ceea ce privește volumul de activitate, la această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2015, media lucrărilor de soluționat/procuror a fost de 133.71, iar media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 6.6.

Având în vedere faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de procuror, față de avizul nefavorabil exprimat de membrii Colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună menținerea doamnei procuror **Simionescu Virginica** în funcția de procuror la

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție după împlinirea vârstei de 65 de ani, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Plenul constată că doamna procuror **Simionescu Virginica** va împlini vârsta de 65 de ani la data de 23.11.2015.

Totodată, Plenul constată că doamna procuror **Simionescu Virginica** are o vechime de 35 de ani, 2 luni și 5 de zile în funcția de procuror, astfel că în condițiile lipsei avizului anual de menținere în funcție, se impune eliberarea sa din funcția de procuror, în temeiul dispozițiilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. a) și f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei **SIMIONESCU VIRGINICA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Art. 2 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție a doamnei **SIMIONESCU VIRGINICA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, începând cu data de 23.11.2015, ca urmare a faptului că Plenul a dispus respingerea cererii de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei procuror pentru perioada 23.11.2015 - 23.11.2016.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre nr. 962/06.10.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție și se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 octombrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

