

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 708

din 06 octombrie 2015

Prin nota nr. 190/8715/2015 a fost înaintată contestația doamnei Guja Iustina împotriva Hotărârii nr. 11/29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august – 23 noiembrie 2015, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea contestației, doamna Guja Iustina a invocat faptul că vechimea de 6 luni din perioada în care a fost cursant al Școlii Naționale de Grefieri, respectiv perioada 03.05.2010 – 02.11.2010, reprezintă vechime în specialitate, asimilată vechimii în funcție și că vechimea în specialitate prevăzută de art. 26 din Legea nr. 567/2004, corespunde vechimii prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004.

Consideră că din coroborarea dispozițiilor sus menționate rezultă că vechimea în specialitate cumulează perioada aferentă Școlii Naționale de Grefieri, la care se adaugă perioada în care a fost numită și a activat în calitate de grefier la Înalta Curte de Casație

și Justiție, o altă interpretare a acestor texte nu poate fi dată.

Distincția între vechimea în muncă și cea în specialitate este făcută pentru a înlătura orice dubiu că vechimea în specialitate înseamnă vechimea pe care o are în funcția de grefier la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În susținerea contestației formulate, învederează o situație similară, a unei candidate care a participat la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din 07 iunie 2009 și care a fost declarată admisă în urma verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concurs, fiindu-i luată în considerare vechimea din perioada în care a avut calitatea de cursant al Școlii Naționale de Grefieri ca vechime în funcție.

Apreciază că soluția dispusă în urma verificării îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august – 23 noiembrie 2015 este discriminatorie în ceea ce o privește.

Analizând contestația formulată de doamna Guja Iustina, în termen legal, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 11 din 29.09.2015, Comisia de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Guja Iustina deoarece s-a constatat că nu este îndeplinită condiția vechimii de minim 5 ani în una din funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia a constatat că la data de 03 septembrie 2015 a fost depusă, în termen legal, cererea de înscriere la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august – 23 noiembrie 2015 formulată de doamna Guja Iustina la care au fost atașate, în fotocopie, înscrisurile prevăzute de dispozițiile art. 3 alin. 5 din Regulament.

S-a reținut că doamna Guja Iustina a absolvit cursurile Școlii Naționale de Grefieri în perioada 03.05.2010 – 02.11.2010, fiind încadrată începând cu data de

03.11.2010 în funcția de grefier cu studii superioare juridice la Înalta Curte de Casație și Justiție, după cum rezultă din adeverința nr. 855/27.08.2015, eliberată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din verificarea actelor depuse la dosar a rezultat că doamna Guja Iustina are o vechime în funcția de grefier cu studii superioare juridice la Înalta Curte de Casație și Justiție de 4 ani, 10 luni și 12 zile (vechime calculată până la data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere - 15.09.2015).

Potrivit dispozițiilor art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare pot fi numiți, prin concurs, și dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

Potrivit art. 26 alin 1 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice „perioada în care o persoană a avut calitatea de cursant al Școlii Naționale de Grefieri, dacă a promovat examenul de absolvire a Școlii Naționale de Grefieri, constituie vechime în muncă și vechime în specialitate”.

În raport cu dispozițiile legale citate, Secția pentru judecători consideră că este neîntemeiată contestația formulată de doamna Guja Iustina, întrucât perioada în care o persoană a avut calitatea de cursant al Școlii Naționale de Grefieri nu reprezintă vechime în funcție, pentru a fi luată în considerare la verificarea îndeplinirii condiției prevăzută de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004.

În acest sens, Secția reține că noțiunile de vechime în muncă și vechime în specialitate utilizate în cuprinsul art. 26 alin. 1 din Legea nr. 567/2004 nu sunt echivalente noțiunii de vechime în funcție utilizată de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004.

Deși perioada în care doamna Guja Iustina a urmat cursurile Școlii Naționale de Grefieri constituie vechime în muncă și vechime în specialitate, această perioadă nu

poate fi luată în considerare ca vechime utilă în vederea participării la concurs, întrucât potrivit art. 67 alin. 4 din Legea 303/2004, pot fi numiți prin concurs, doar dintre grefierii cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani. Deci pot fi luate ca utile în vederea participării la concurs, doar vechimile rezultate exclusiv din exercitarea profesiilor/funcțiilor de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor și grefier cu studii superioare juridice.

Secția pentru judecători apreciază că în ceea ce privește grefierii cu studii superioare juridice poate fi avută în vedere numai vechimea dobândită ca urmare a exercitării funcției la nivelul curților de apel sau Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Secția pentru judecători consideră că legiuitorul, în măsura în care a înțeles să ofere vocație la accesarea într-o profesie și altor categorii profesionale cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, a dispus acest lucru expres, după cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004: „pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenți judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrați-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”.

Față de cele arătate, având în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la

Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, modificată, prin vot direct și secret.

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Guja Iustina împotriva Hotărârii nr. 11/29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25 august – 23 noiembrie 2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 06 octombrie 2015.

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

