

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 711

din 6 Octombrie 2015

Prin Nota nr. 8715/DRUO/02.10.2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Turcu Luisa - Costinela, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015, împotriva Hotărârii nr. 17/29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 789/24.08.2015 Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015, a concursului pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/19.04.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Turcu Luisa - Costinela s-a înscris la concurs, pentru Secția I civilă.

Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 17/29 septembrie 2015, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Turcu Luisa - Costinela are, la data expirării perioadei de depunere a cererii de înscriere, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, are o vechime de 8 ani, 3 luni și 16 zile în funcția de consilier juridic, în perioadele 05.04.2004 – 30.06.2005 și 18.08.2008 – 08.09.2015, iar în funcțiile de consilier și șef serviciu are o vechime de 2 ani, 11 luni și 16 zile.

Comisia de organizare a concursului a constatat că funcția de consilier juridic, consilier și șef serviciu nu fac parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, s-a constatat că perioada în care doamna Turcu Luisa - Costinela a exercitat funcția de consilier juridic nu poate fi luată în considerare ca vechime utilă în vederea participării la concurs, întrucât nu se încadrează în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 29 septembrie 2015.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu dispozițiile menționate, Secția constată că doamna Turcu Luisa - Costinela a formulat contestația în termen legal, la data de 1 octombrie 2015, împotriva Hotărârii nr. 17/29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și

Justiție, organizat în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015, arătând în motivarea contestației că îndeplinește condiția prevăzută de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, că respingerea cererii sale de înscriere este nefundamentată și discriminatorie, întrucât vechimea în funcția de consilier juridic trebuie îndeplinită la data numirii în funcție, nu la data participării la concurs.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1 din actul normativ mai sus menționat, precum și dintre grefierii cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

Față de dispozițiile invocate anterior, Secția pentru judecători reține că cele patru categorii profesionale sunt enumerate limitativ de către legiuitor, iar vechimea utilă pentru a participa la concurs nu poate fi cumulată cu perioada în care candidatul a exercitat alte funcții de natură juridică, fără însă ca aceste funcții să se regăsească printre cele recunoscute de legiuitor ca fiind utile în vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, poate fi avută în vedere, la calculul vechimii minime necesare participării la concurs, doar vechimea rezultată exclusiv din îndeplinirea oricăreia din profesiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și grefier cu studii superioare juridice la curțile de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, vechimea dobândită ca urmare a exercitării funcției de consilier juridic nu a fost consacrată de către legiuitor ca utilă pentru participarea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit prevederilor art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare “ Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției,

Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii este asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle, inclusiv susținerea examenului de admitere, evaluarea activității profesionale, susținerea examenului de capacitate și de promovare, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător”.

Secția constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accesarea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: « Pot fi numiți în magistratură, (...), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani. ».

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data concursului, respectiv 15 septembrie 2015, doamna Turcu Luisa - Costinela, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent de la Secția penală, nu are o vechime de minim 5 ani în funcțiile prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin. 4 din lege: avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și

completările ulterioare și art. 4 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Turcu Luisa - Costinela, împotriva Hotărârii nr. 17 din data de 29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 6 Octombrie 2015.

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

