

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

**HOTĂRÂRE nr. 710**

din 6 Octombrie 2015

Prin Nota nr. 8715/DRUO/02.10.2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Alina Săvoiu, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015, împotriva Hotărârii nr. 16/29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 789/24.08.2015 Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015, a concursului pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la

Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/19.04.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Alina Săvoiu s-a înscris la concurs, pentru Secția I civilă. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 16/29 septembrie 2015, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Alina Săvoiu a îndeplinit funcțiile de consilier / șef Birou Juridic și Comunicare, potrivit Adeverinței nr. 307/01.09.2015 emisă Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și Carnetului de muncă seria M.P.S. nr. 202579 .

Din cuprinsul Carnetului de muncă seria M.P.S. nr. 202579 reiese că doamna Alina Săvoiu a exercitat funcțiile de referent, consultant, expert în cadrul Instituției Avocatul Poporului, în perioada 04.05.1998 – 01.12.2005.

Comisia de organizare a concursului a constatat că funcțiile exercitate nu fac parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, s-a constatat că perioadele în care doamna Alina Săvoiu a exercitat funcțiile menționate mai sus nu pot fi luate în calcul la stabilirea vechimii necesare pentru participare la concurs, întrucât nu se încadrează în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 29 septembrie 2015.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin. 3 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu dispozițiile menționate, Secția constată că doamna Alina Săvoiu a formulat contestația în termen legal, la data de 1 octombrie 2015, împotriva Hotărârii nr. 16/29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015, arătând în motivarea contestației, pe de o parte, că sunt aplicabile prevederile art. 66 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, coroborate cu art. 33 din același act normativ și pe de altă parte, menționează că în Regulamentul de concurs nu se precizează că e vorba de posturi de magistrat asistent gradul III, ci se face referire generică la posturi de magistrat – asistent. Este de părere că pentru prezentul concurs care privește magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, alții decât cei cu gradul I, II, III, sunt incidente prevederile art. 66 alin. (3) și art. 86 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1 din actul normativ mai sus menționat, precum și dintre grefierii cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

Față de dispozițiile invocate anterior, Secția pentru judecători reține că cele patru categorii profesionale sunt enumerate limitativ de către legiuitor, iar vechimea utilă pentru a participa la concurs nu poate fi cumulată cu perioada în care candidatul a exercitat alte funcții de natură juridică, fără însă ca aceste funcții să se regăsească printre cele recunoscute de legiuitor ca fiind utile în vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, poate fi avută în vedere, la calculul vechimii minime necesare participării la concurs, doar vechimea rezultată exclusiv din îndeplinirea oricăreia din profesiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1)

din Legea nr. 303/2004, precum și grefier cu studii superioare juridice la curțile de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit prevederilor art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare “ Pe durata îndeplinirii funcției, personalul de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Criminologie, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii este asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle, inclusiv susținerea examenului de admitere, evaluarea activității profesionale, susținerea examenului de capacitate și de promovare, dispozițiile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător”.

Secția constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accederea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: „ Pot fi numiți în magistratură, (...), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”

Totodată, se reține că în conformitate cu art. 67 alin. (3 ) și (4 ) numirea în funcția de magistrat – asistent, funcție de execuție, indiferent de modalitatea de admitere, fără concurs sau prin concurs, se face la nivelul de bază, respectiv magistrat – asistent, gradul III, respectând condiția de vechime în funcțiile limitativ prevăzute de

lege. Prevederile art. 67 alin. ( 2 ) din Legea 303/2004, invocate de doamna Alina SĂVOIU se referă la promovarea magistraților – asistenți în funcție de conducere “Magistrații-asistenți șefi gradul III sunt promovați dintre magistrații-asistenți cu cel puțin 3 ani vechime în această funcție. După o perioadă de 2 ani ca magistrați – asistenți șefi pot fi trecuți în gradul II și după alți 5 ani în gradul I. ”

Având în vedere aspectele expuse, Secția pentru judecători reține că, la data concursului, respectiv 15 septembrie 2015, doamna Alina Săvoiu, candidat înscris pentru un post de magistrat - asistent de la Secția I civilă, nu are o vechime de minim 5 ani în funcțiile prevăzute limitativ de dispozițiile art. 67 alin. 4 din lege: avocat, notar, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, precum și greșier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 4 alin. 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr. 293/19.04.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1 –** Respinge contestația formulată de doamna Alina Săvoiu, împotriva Hotărârii nr. 16 din data de 29 septembrie 2015 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 22 posturi vacante de magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 25.08.2015 - 23.11.2015.

**Art.2** – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători nr. 710/2015 se comunică  
Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 6 Octombrie 2015.

**Președinte,**

**Judecător Marius Badea TUDOSE**

