

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 641

din 15 septembrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20488/DRUO/20668/ST/2015, doamna **DĂNILĂ CRISTINA DANIELA**, judecător la Tribunalul Suceava, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Tribunalul Suceava, instanța de la care se solicită transferul, din cele 41 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post este aferent funcției de președinte al Secției I civile, existând 1 post efectiv vacant, precum și 1 post temporar vacant.

La această instanță, în semestrul I din anul 2015 încărcătura pe judecător a fost de 343 cauze față de media națională de 394 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 317 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 360 cauze pe schemă.

La Tribunalul Specializat Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, existând 1 post vacant.

La această instanță, în semestrul I din anul 2015 încărcătura pe judecător a fost de 431 cauze față de media națională de 394 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 431 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 360 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Suceava și Tribunalul Suceava au transmis avize favorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Dănilă Cristina Daniela, iar Curtea de Apel Cluj a comunicat un aviz nefavorabil, în timp ce Tribunalul Specializat Cluj a formulat un aviz prin care arată că nu se opune admiterii cererii magistratului în cauză, însă își exprimă rezerva cu privire la transferul unui judecător care nu este specializat pe domeniile de activitate ale acestei instanțe.

Secția pentru judecatori reține că pentru Tribunalul Specializat Cluj, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 5 cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător Dănilă Cristina Daniela de la Tribunalul Suceava, văzând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori apreciază că prin prisma criteriilor prevăzute în art. 3 din Regulament, solicitarea nu poate fi admisă, ținând cont și de avizul nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, precum și de motivația expusă în avizul transmis de Tribunalul Specializat Cluj, totodată fiind avut în vedere și faptul că opțiunea exprimată privind transferul la Tribunalul Specializat Cluj nu este singura

opțiune de transfer luată în considerare de solicitantă, întrucât în cererea formulată doamna judecător precizează că dorește să se mute în municipiul Cluj-Napoca sau în municipiul Iași, însă la Tribunalul Iași nu sunt posturi vacante în prezent.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer a doamnei judecător Dănilă Cristina Daniela de la Tribunalul Suceava la Tribunalul Specializat Cluj.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător **DĂNILĂ CRISTINA DANIELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 641 din 15 septembrie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 septembrie 2015

Președinte,
Judecător ~~Manus Badea~~ TUDOSE

