

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 937

din 22 septembrie 2015

Cu nota înregistrată sub nr. 9275/DRUO/21161/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de doamna Tăutu Geanina, judecător la Judecătoria Suceava, prin care a solicitat promovarea în funcție de execuție la Tribunalul Suceava – Secția civilă, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 29.03.2015.

Analizând cererea formulată, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Tăutu Geanina, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat promovarea în funcție de execuție la Tribunalul Suceava– Secția civilă, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 29 martie 2015.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna Tăutu Geanina, judecător la Judecătoria Suceava, a participat la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție din data de 29 martie 2015, optând pentru promovarea la Tribunalul Suceava – Secția civilă.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, validate de către Plen la data de 29 aprilie 2015, doamna judecător Tăutu Geanina s-a clasat pe poziția a 2-a, obținând media generală 8,400.

Plenul constată că doamna judecător Tăutu Geanina a obținut media generală peste 7 și note mai mari de 5 la toate materiile de concurs, îndeplinind condițiile prevăzute la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru promovarea efectivă la Tribunalul Suceava – Secția civilă a fost scos la concurs 1 post, care a fost ocupat prin promovare de către candidatul care s-a clasat pe primul loc, respectiv domnul Musteață Cătălin Gabriel, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 382/29.04.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 29 martie 2015, rezultatele finale au fost validate la data de 29 aprilie 2015, astfel că termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 29 iulie 2015.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul Deciziilor nr. 1657/18.03.2011 și nr. 2262/14.04.2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13.12.2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Astfel, la analizarea solicitărilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 29

martie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere situația posturilor vacante sau care urmează a se vacanta ca urmare a unor măsuri dispuse până la data de 29 iulie 2015, la instanțele și unitățile de parchet la care se solicită promovarea.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Tribunalul Suceava– Secția civilă nu există posturi de execuție vacante.

Doamna judecător susține că la Tribunalul Suceava sunt vacante 2 posturi de judecător. Unul dintre aceste posturi este rezervat pentru funcția de președinte de secție, însă ocuparea acestui post în procedura de valorificare nu prejudiciază pe nimeni, pentru ca nu s-ar ajunge la depășirea schemei având în vedere că, până în prezent, ocuparea funcției de președinte de secție s-a făcut dintre judecătorii instanței.

Totodată aceasta a arătat că Hotărârea nr. 471/2015 reglementează unele soluții de principiu însă Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să ia în considerare fiecare situație în parte și să analizeze oportunitatea soluționării fiecărei cereri.

S-a învederat și faptul că Tribunalul Suceava a solicitat ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de judecător devenit temporar vacant ca urmare a suspendării din funcție a domnului judecător Neagu Dorin.

A fost invocată, de asemenea, propunerea legislativă a Consiliului Superior al Magistraturii ca, la concursurile pentru numirea în funcții de conducere să participe doar judecători ai instanței la care este vacantă funcția.

Față de cele de mai sus, Plenul constată că prin Hotărârea nr. 471/2015 s-a decis că nu pot fi admise cererile de valorificare dacă posturile ce se vacantează sunt aferente unor funcții de conducere din cadrul instanțelor și parchetelor. Hotărârile de principiu se emit când este necesară stabilirea unei proceduri unitare sau a unei interpretări unitare într-o anumită materie, astfel hotărârea de principiu a Plenului nu are caracter de recomandare, prevederile acesteia ne putând fi înlăturate în cursul unei analize de oportunitate.

Totodată Plenul reține că propunerile legislative neadoptate și neintrate în vigoare nu pot constitui izvor de drept și nu pot înlătura de la aplicare dispozițiile legale în vigoare.

Împrejurarea că posturile de președinte de secție s-au ocupat, la Tribunalul Suceava, de judecători din cadrul instanței, nu poate determina înlăturarea măsurii de indisponibilizare a postului, câtă vreme, de lege lata, pentru ocuparea unei astfel de funcții poate participa și un judecător din afara instanței

Mai mult, Plenul va avea în vedere că deși în cadrul aceleiași ședințe, din data de 22.09.2015, s-a admis solicitarea Tribunalului Suceava de ocupare a unui post temporar vacant pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cererea președintelui Tribunalului Suceava a fost formulată și înregistrată la data de 07.09.2015, ulterior termenului de 3 luni în cadrul căruia este posibilă valorificarea rezultatelor, termen ce s-a împlinit la data de 29.07.2015.

Având în vedere lipsa posturilor vacante ca urmare a unor măsuri dispuse până la data de 29 iulie 2015 la Tribunalul Suceava – Secția civilă, Plenul va respinge cererea de valorificare formulată de doamna Tăutu Geanina, judecător la Judecătoria Suceava.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 29 martie 2015, formulată de doamna Tăutu Geanina, judecător la Judecătoria Suceava.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr.937/22.09.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 22 septembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Bălcă TUDOSE

