

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 944

din 22 septembrie 2015

Prin nota nr. 20645/DRUO/21218/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Curții de Apel Pitești, în calitate de ordonator de credite, privind ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post temporar vacant la nivelul acestei instanțe.

Prin adresa nr. 845/03.09.2015 vicepreședintele Curții de Apel Pitești a solicitat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant la nivelul acestei instanțe, având în vedere faptul că trei judecători din cadrul acestei instanțe sunt detașați la Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii.

Astfel, doamna judecător Corina Voicu este detașată la Consiliul Superior al Magistraturii, iar, prin hotărârea Secției pentru judecători nr. 107/05.02.2013, detașarea a fost prelungită pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.05.2013.

Doamna judecător Ungureanu Elena Diana este detașată la Institutul Național al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 226/29.05.2015 a Secției pentru judecători fiind prelungită detașarea pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.09.2015.

Totodată, prin Hotărârea nr. 1149/30.09.2015 a Secției pentru judecători s-a dispus detașarea doamnei judecător Coculescu Ana Maria la Consiliul Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 1 an, începând cu data de 15.11.2014.

În motivarea solicitării s-a arătat că, în prezent, Secția penală a Curții de Apel Pitești funcționează cu doar 6 judecători, existând pericolul apariției unei stări de incompatibilitate în judecarea apelurilor ori a cererilor de cameră preliminară. Mai mult, s-a învederat faptul că vicepreședintele instanței participă la toate ședințele de judecată, preluând o parte dintre atribuții, cu atât mai mult cu cât volumul de activitate al secției penale este în creștere.

Potrivit dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) - (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art.62 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

Astfel cum rezultă din textul de lege anterior menționat, aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a posturilor temporar vacante, urmare a cauzelor expres prevăzute la alin. 1 lit. a) - f), se poate face în cazul în care sunt îndeplinite următoarele

condiții: există propunerea ordonatorilor de credite și buna funcționare a instanțelor este grav afectată din cauza numărului posturilor vacante temporar.

Prin adresele nr.2/99674/10.12.2014 și 3/99764/2015, Ministerul Justiției a arătat că nu este de acord cu aprobarea ocupării pe perioadă nedeterminată a unui număr de posturi de judecător mai mare decât numărul de posturi din fondul de rezervă. Față de această problemă, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că posturile prevăzute în fondul de rezervă deși scriptic figurează ocupate, în fapt repartizarea efectivă a unui astfel de post a intervenit în câteva cauze. De altfel, repartizarea efectivă a unui post din fond se dispune doar la momentul revenirii la instanță a titularului postului temporar vacant (pentru care s-a dispus ocuparea potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 și a fost ocupat), când la instanță nu mai există posturi vacante.

Prin Hotărârea nr. 1251/20.11.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost stabilite cu valoare de principiu următoarele criterii de analiză a solicitărilor de ocupare a posturilor temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- media încărcăturii/judecător, înregistrată în ultimii 2 ani calendaristici, să fie de „+/-100 cauze față de media națională”;
- durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea;
- numărul posturilor vacante și neocupate din totalul schemei.

Potrivit datelor comunicate de către direcția de specialitate, la Curtea de Apel Pitești, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 34 de posturi sunt ocupate și 2 posturi sunt vacante.

În ceea ce privește încărcătura de dosare pe judecător înregistrată la această instanță, Plenul constată că aceasta a depășit sensibil media națională atât în anul 2013, cât și în anul 2014 (în anul 2013 încărcătura de dosare pe judecător a fost de 477 de cauze, față de media națională de 475 de cauze, iar în anul 2014 a fost de 421 de cauze, față de media națională de 378 de cauze).

Analizând datele prezentate de instanță, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că dintre cele 3 posturi temporar vacante existente, numai un post este susceptibil de a fi ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹.

Însă, analizând datele statistice anterior prezentate, Plenul reține că solicitarea de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant la Curtea de Apel Pitești nu este întemeiată și urmează să o respingă, constatând că nu este îndeplinită condiția gravei afectatări a funcționării instanței prin existența unor posturi temporar vacante.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge solicitarea Curții de Apel Pitești de ocupare, pe perioadă nedeterminată, a unui post temporar vacant de judecător, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare la această instanță.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 septembrie 2015

~~Președinte,~~
Judecător Marius Badea TUDOSE

