

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 655

din 15 septembrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20486/1154/DRUO/20668/ST/2015, doamna **DINESCU ANAMARIA LAURA**, judecător la Curtea de Apel București, în prezent detașată în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, a solicitat transferul la Tribunalul Vâlcea.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și

Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.”

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 01.09. 2015, la Curtea de Apel București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 194 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 192 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției președinte secție, astfel ca este efectiv vacant 1 post. Totodată la această instanță sunt 27 de posturi temporar vacante, din care 23 de posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 249 cauze, față de media națională de 206 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 222 cauze, față de media națională de 193 cauze/schemă.

La Tribunalul Vâlcea, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data sus-menționată, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 de posturi erau ocupate, fiind efectiv vacant și util pentru transfer 1 post.

La această instanță, în semestrul I al anului 2015, încărcătura medie/judecător a fost de 406 cauze, față de media națională de 394 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 358 cauze, față de media națională de 360 cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, atât Curtea de Apel Pitești, cât și Tribunalul Vâlcea avizând favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător DINESCU ANAMARIA LAURA. Curtea de Apel București a comunicat avizul negativ față de cererea de transfer a doamnei judecător DINESCU ANAMARIA LAURA.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători va avea în

vedere motivele de ordin personal și profesional invocate de doamna judecător, avizele favorabile emise de Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea, dar și faptul că la Tribunalul Vâlcea există un post efectiv vacant și util pentru transfer, iar admiterea cererii nu ar afecta activitatea Curții de Apel București, dat fiind faptul că magistratul în cauză este detașat la Consiliul Superior al Magistraturii până la data de 01.09.2018.

Nu în ultimul rând Secția pentru judecători reține că prin Hotărârea nr. 494/01.06.2012 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit, cu valoare de principiu, că promovarea judecătorului/procurorului nu atrage încetarea detașării. Pentru a pronunța această soluție Plenul a reținut, în principal că, *pe lângă ipoteza tipică de încetare a detașării - la momentul expirării duratei pe care a fost dispusă -, este consacrat și un alt caz de încetare a detașării, ce intervine anterior acestui moment, și anume „la cererea celui care a solicitat detașarea ori a judecătorului sau procurorului detașat.”* În afara acestor două cazuri de încetare a detașării, nici Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și nici Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător nu prevăd alte motive pentru care detașarea poate înceta.

Secția pentru judecători consideră că situația avută în vedere de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la pronunțarea Hotărârii nr. 494/01.06.2012 este similară celei analizate în cauza de față, astfel încât această hotărâre este pe deplin aplicabilă în speță.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Transferul doamnei judecător **Dinescu Anamaria Laura**, de la Curtea de Apel București la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 01.11.2015, cu păstrarea gradului profesional de curte de apel, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 septembrie 2015

Președinte,
Judecător **Marius Bădău** **TUDOSE**

