

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 802

din 24 august 2015

Prin nota nr. 11584/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Berindea Corina - Elena împotriva Hotărârii nr. 12/14.08.2015 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015.

În motivarea contestației, doamna Berindea Corina - Elena a invocat faptul că vechimea sa în profesia de avocat curge de la data de 02.07.2010, dată la care a depus la Baroul Cluj contractul de colaborare încheiat cu Societatea civilă de avocați „Andrașoni&Pop” pentru perioada stagiaturii, nefiindu-i imputabil faptul că Baroul Cluj a înscris-o pe Tabloul avocaților mult mai târziu, respectiv la data de 09.09.2010.

De asemenea, a mai arătat că perioada de 6 luni, cât a fost luată în evidență ca șomer - specialitatea jurisconsult - reprezintă vechime în muncă în această specialitate, astfel cum rezultă din Legea nr. 263/2010.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 12/14.08.2015, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015 a respins cererea formulată de doamna Berindea Corina - Elena, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, *pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.*

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispoziția legală anterior menționată, Comisia a reținut că doamna Berindea Corina – Elena nu are vechimea minimă de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Astfel, din adeverința nr. 1375/14.07.2015 emisă de Baroul Cluj rezultă că doamna Berindea Corina – Elena a fost înscrisă ca avocat la data de 09.09.2010, calitate în care a funcționat fără întrerupere până în prezent, rezultând o vechime în această funcție de 4 ani, 11 luni și 21 de zile, calculată la data susținerii primei probe a concursului, astfel cum prevede art. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Deși doamna Berindea Corina Elena a depus la dosarul de concurs contractul de colaborare încheiat cu Societatea civilă de avocați „Andrașoni&Pop” pentru perioada stagiaturii și a solicitat ca vechimea sa în profesia de avocat să fie calculată de la data de 02.07.2010, dată la care acest contract a fost depus la Baroul Cluj, Plenul reține că vechimea candidatei în profesia de avocat curge de la data de 09.09.2010, data înscrierii în Tabloul avocaților, pentru următoarele considerente:

Potrivit art. 1 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare și art. 3 alin. 2 din Statutul profesiei de avocat, aprobat prin Hotărârea nr. 64/2011 a U.N.B.R., *profesia de avocat se exercită numai de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte.*

De asemenea, art. 29 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 prevede că *avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă.*

În concluzie, dobândirea calității de avocat și exercitarea atribuțiilor specifice acestei funcții se fac de la data înscrierii în tabloul avocaților, care, în cazul doamnei Berindea Corina Elena, a avut loc la data de 09.09.2010.

De altfel, și în Decizia nr. 170/09.09.2010 a Baroului Cluj, prin care s-a admis înscrierea candidatei ca avocat stagiar al acestui barou, s-a menționat că data intrării în vigoare a contractului de colaborare încheiat cu Societatea civilă de avocați „Andrașoni&Pop” este 09.09.2010, astfel că data de 02.07.2010, când a fost depus contractul în cauză la Baroul Cluj, nu prezintă relevanță sub aspectul vechimii în profesia de avocat a solicitantei.

Cu privire la solicitarea candidatei de a fi avută în vedere la calculul vechimii și perioada de 6 luni cât a beneficiat de indemnizație de șomaj, întrucât această perioadă ar constitui vechime în muncă, Plenul reține următoarele:

Potrivit adeverinței nr.118/14.07.2015 eliberată de Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă a județului Gorj, candidata a beneficiat de indemnizație de șomaj în perioada 30.08.2008-27.02.2009, adică imediat după obținerea licenței în drept. Prin adeverința cu același număr din data de 15.07.2015, eliberată de aceeași Agenție, se atestă

că persoana în cauză a fost luată în evidența pentru șomaj „ca absolvent, specialitatea jurisconsult”.

Astfel cum prevede art. 48 alin. (1) din Legea nr. 76/1992 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare, *beneficiarii de indemnizație de șomaj sunt asigurați în sistemul asigurărilor sociale de stat și în sistemul asigurărilor sociale de sănătate și beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru asigurații acestor sisteme.*

Cu privire la această dispoziție legală, Plenul reține că asigurarea în sistemul asigurărilor sociale de stat și în cel al asigurărilor sociale de sănătate recunoscută de dispoziția legală anterior evocată dă dreptul persoanei în cauză de a beneficia de pensie din sistemul public și de serviciile de sănătate din același sistem, însă nu echivalează cu recunoașterea perioadei respective ca fiind vechime într-o anumită specialitate.

În plus, nicio dispoziție din Legea nr. 76/1992 sau din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare (act normativ invocat în contestație), nu asimilează perioada șomajului cu vechimea într-o anumită funcție sau specialitate, ci, după cum s-a arătat anterior, această perioadă prezintă relevanță numai sub aspectul dreptului la pensie și al serviciilor de sănătate din sistemul public.

Având în vedere considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că doamna Berindea Corina – Elena nu îndeplinește condiția vechimii minime de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de lege, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge contestația formulată de doamna Berindea Corina - Elena împotriva Hotărârii nr. 12/14.08.2015 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 24 august 2015

Președinte,
 judecător Bădău Marius Tudose

