

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 640

din 15 septembrie 2015

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20177/DRUO/20668/ST/2015, doamna **UȚĂ ELENA STELUȚA**, judecător la Tribunalul Harghita, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător Uță Elena Steluța a fost prezentă în ședința din data de 15 septembrie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, susținând motivele invocate în cererea de transfer formulată.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia,

promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01.09.2015, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, la Tribunalul Harghita, instanța de la care se solicită transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post este aferent funcții de președinte al Secției civile, existând 2 posturi efectiv vacante.

La această instanță, în semestrul I din anul 2015 încărcătura pe judecător a fost de 355 cauze, față de media națională de 394 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 284 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 360 cauze pe schemă.

La Tribunalul Specializat Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, existând 1 post vacant.

La această instanță, în semestrul I din anul 2015 încărcătura pe judecător a fost de 431 cauze față de media națională de 394 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 431 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 360 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Tribunalul Harghita au transmis avize negative cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Uță Elena Steluța, Curtea de Apel Târgu Mureș a formulat un aviz parțial favorabil, iar Tribunalul Specializat Cluj a comunicat un aviz prin care arată că nu se opune admiterii cererii magistratului în cauză, însă își exprimă rezerva cu privire la transferul unui magistrat care nu este specializat pe domeniile de activitate ale acestei instanțe.

Secția pentru judecători reține că pentru Tribunalul Specializat Cluj, instanță la care este efectiv vacant 1 post de judecător, au fost formulate 5 cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător Uță Elena Steluța de la Tribunalul Harghita, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că la instanța de unde se solicită transferul există deja 2 posturi de judecător-funcție de

execuție care sunt efectiv vacante, în condițiile în care acest tribunal s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, iar în prezent se înregistrează încă două cereri de transfer formulate de magistrați ai acestei instanțe.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că Tribunalul Harghita, Tribunalul Cluj și Curtea de Apel Cluj au transmis avize negative cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Uță Elena Steluța.

Având în vedere motivele invocate de doamna judecător Uță Elena Steluța, luând în considerare situația Tribunalului Harghita, instanța de la care se solicită transferul, ținând cont de avizele negative comunicate cu privire la cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea de transfer a doamnei judecător Uță Elena Steluța de la Tribunalul Harghita la Tribunalul Specializat Cluj.

În temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Harghita la Tribunalul Specializat Cluj, formulată de doamna judecător **UȚĂ ELENA STELUȚA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 640 din 15 septembrie 2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 septembrie 2015

Președinte,

Judecător Marius Bădeș TEODOSE

