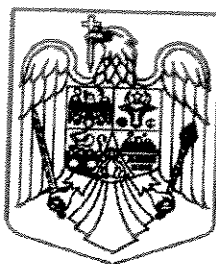




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 145
din 07 martie 2007

Analizând proiectul Ordinului pentru aprobarea Comisiei de examinare medicală a judecătorilor, procurorilor și personalului asimilat acestora, precum și a candidaților pentru admiterea în magistratură, a Metodologiei de examinare și Baremului medical, transmis de Ministerul Justiției pentru formularea unui punct de vedere;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

ART. 1 - Avizează favorabil proiectul Ordinului pentru aprobarea Comisiei de examinare medicală a judecătorilor, procurorilor și personalului

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6, cod 06110

Tel: 3116900; Fax: 3116901

Web: www.csm1909.ro



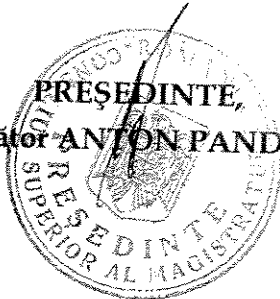
*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

[REDACTED] asimilat acestora, precum și a candidaților pentru admiterea în magistratură, a Metodologiei de examinare și Baremului medical, cu observațiile și propunerile din anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

ART. 2 - Avizul se comunică Ministerului Justiției, potrivit legii.

Data în București, la 7 martie 2007.

Judecător **ANTON PANDREA**



[REDACTED]
Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6, cod 06110
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

AVIZ

referitor la proiectul Ordinului pentru aprobarea Comisiei de examinare medicală a judecătorilor, procurorilor și personalului asimilat acestora, precum și a candidaților pentru admiterea în magistratură, a Metodologiei de examinare și Baremului medical transmis de Ministerul Justiției pentru formularea unui punct de vedere,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 145 din 7 martie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul Ordinului pentru aprobarea Comisiei de examinare medicală a judecătorilor, procurorilor și personalului asimilat acestora, precum și a candidaților pentru admiterea în magistratură, a Metodologiei de examinare și Baremului medical cu următoarele observații și propuneri:

Cu privire la Metodologia de examinare medicală a judecătorilor, procurorilor și personalului asimilat acestora, precum și a candidaților pentru admiterea în magistratură, facem următoarele precizări:

1. Referitor la Ordinul comun al ministrului justiției și ministrului sănătății publice, apreciem necesar ca în preambulul acestuia, rândul al doilea, cuvântul „republicată” să fie mutat după titlul legii (după cuvântul „procurorilor”).

Considerăm că este necesar ca în titlul proiectului de ordin după cuvântul „procurorilor” să fie inclusă sintagma „magistraților asistenți”, întrucât dispozițiile ordinului sunt aplicabile și acestora, potrivit art. 66 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, așa cum se prevede și în preambulul ordinului.

De asemenea, este necesar ca înaintea substantivului „baremului” să fie adăugat articolul hotărât „a”.

2. La art. 1, art. 3, art. 4 și art. 5 ale ordinului propunem introducerea sintagmei „magistraților asistenți” pentru motivele mai sus arătate.

3. La anexa nr. 2 a ordinului, în titlu și în art. 1, art. 3, art. 5 alin. (1), art. 15 alin. (2) propunem introducerea sintagmei „magistraților asistenți” pentru motivele mai sus arătate.

4. În cuprinsul anexei nr. 2, ori de câte ori este invocată Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem să fie folosită titulatura din această notă și nu cea redactată în proiect.

5. În ceea ce privește *art. 2 din Anexa 2 la Metodologie*, apreciem că adeverința medicală ar trebui depusă de toate persoanele ce urmează a fi supuse examinării medicale, respectiv cele menționate în art. 4 din anexa 2.

Considerăm necesară depunerea adeverinței medicale la dosarul de înscriere la concurs, respectiv la înscrierea pentru numirea fără concurs în funcțiile de judecător și procuror, întrucât una din condițiile care trebuie îndeplinite pentru numirea în magistratură este cea prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. e din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv condiția de a fi apt din punct de vedere medical și psihologic.

Având în vedere că Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006 și Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006 nu enumeră printre actele ce trebuie anexate cererii de înscriere și adeverința medicală, va fi necesară modificarea dispozițiilor acestor regulamente în sensul menționării adeverinței medicale printre actele necesare pentru înscrierea la concurs.

6. Cu privire la *art. 4 alin. 1 din Anexa 2 la Metodologie*, apreciem ca oportună următoarea formulare: „*Examinarea medicală a candidaților admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se va efectua după susținerea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii prevăzut de art. 14 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările*”

ulterioare", întrucât acești candidați nu sunt admiși direct în magistratură astfel cum se poate înțelege din formularea propusă.

7. De asemenea, în ceea ce privește *art.4 alin.2 din Anexa 2 la Metodologie*, considerăm că acesta ar fi putea fi formulat în modul următor: „Candidații admiși la proba scrisă la concursul de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor fi supuși examinării medicale după susținerea acestuia”.

Această formulare este în concordanță atât cu dispozițiile legale sus menționate, cât și cu dispozițiile art. 21 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/1.03.2006.

8. *Art. 4 alin. 5 din Anexa 2 la Metodologie* prevede examinarea medicală a auditorilor de justiție declarați admiși la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, deși Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii nu conțin dispoziții referitoare la examinarea medicală a absolvenților Institutului Național al Magistraturii.

9. *Art. 4 din Anexa 2 la Metodologie* nu face nici o referire la examinarea medicală a candidaților pentru ocuparea funcțiilor de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, deși aceasta este necesară având în vedere dispozițiile art. 66 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora condițiile generale de numire a magistraților – asistenți sunt cele prevăzute pentru funcția de judecător și procuror.

Or, dispozițiile art. 14 alin. 2 din legea sus menționată prevăd printre condițiile de numire a judecătorilor și procurorilor condiția de a fi apt din punct de vedere medical și psihologic.

10. *Art. 5 din Anexa 2 la Metodologie* ar trebui să facă referire la toate categoriile de persoane ce sunt supuse examinării medicale, respectiv cele prevăzute la art. 4 din Metodologie (judecători, procurori, personal asimilat acestora, candidați admiși la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, candidați admiși la proba scrisă la concursul de admitere în magistratură, candidați pentru numirea în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, candidați pentru ocuparea funcțiilor de magistrat – asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție)

11. Art. 15 alin.1 din Anexa 2 la Metodologie prevede că va fi suportat de către angajator costul examenelor medicale.

În legătură cu aceasta, important de subliniat este faptul că, taxa pentru efectuarea vizitei medicale nu este cuprinsă în taxa prevăzută de art. 15 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reprezintă cheltuielile necesare pentru organizarea concursului, ori dovada aptitudinii medicale trebuie să o facă candidații.

Așa fiind, conform art. 237 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, eliberarea actelor medicale solicitate de autorități care prin activitatea lor au dreptul să cunoască starea de sănătate a asiguraților, ca serviciu medical nu este suportat de fondul unic de asigurări sociale de sănătate.

Drept urmare, costul examenelor medicale, în opinia noastră trebuie suportat de candidați și de celelalte categorii de persoane examinate de comisie, cu excepția situațiilor prevăzute de art. 62 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, când examinarea medicală nu se face la cererea magistraților.

Așadar, art. 15 alin. (2) trebuie completat în sensul celor de mai sus. Menționăm că în prezent aceste cheltuieli sunt suportate de candidați.

12. Propunem modificarea art. 4 alin. (3) din Metodologia de examinare medicală a judecătorilor, procurorilor și personalului asimilat acestora, precum și a candidaților pentru admiterea în magistratură, prin introducerea prevederii potrivit căreia, candidații pentru numirea în magistratură fără concurs vor fi supuși examinării medicale după susținerea interviului în fața Colegiului de conducere și apoi a Consiliului Superior al Magistraturii.

13. La anexa nr. 3, în titlu, după cuvântul „procurorilor” propunem să se introducă sintagma „magistraților asistenți”.

Președinte,
Judecător ANTON PANDREA

