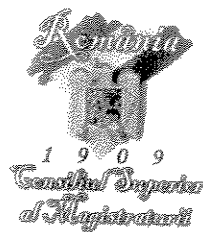


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 133

din 22 Martie 2007

Prin nota nr.878/DRUO/2007, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală.

În conformitate cu dispozițiile cuprinse în art. 52 alin. 3 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, la data de 23 noiembrie 2006, pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii au fost publicate 3 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 2 posturi la Secția civilă și de proprietate industrială și 1 post la Secția penală.

Referitor la posturile vacante de la Secția civilă și de proprietate intelectuală, în nota direcției de resort se menționează că ulterior publicării lor, prin Decretul Președintelui României, nr. 1429/2006, (Monitorul Oficial al României, nr. 1/03.01.2007), domnul judecător Dănuț Cornoiu a fost eliberat din funcția de președinte al Secției civile și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, din data de 15.03.2007, domnul judecător Costiniu Florin, delegat în funcția de președinte al

Secției civile și de proprietate intelectuală, a fost propus, Președintelui României, pentru numirea în această funcție.

Prin urmare, după emiterea decretului de numire în funcția de președinte de secție, situația posturilor vacante de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală, nu va suferi modificări.

Având în vedere conținutul notei înaintate de Direcția resurse umane și organizare, Secția pentru judecători constată următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:

- au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel;
- au obținut calificativul foarte bine la ultima evaluare;
- nu au fost sancționați disciplinar;
- s-au remarcat în activitatea profesională;
- au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

În acest context urmează a fi avută în vedere Decizia nr.866/28.11.2006, prin care Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.1 din Legea nr.303/2004, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani, sunt neconstituționale.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. 2 raportat la art. 48 alin. 10 -12 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, nu pot fi promovați în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție judecătorii care au făcut parte din

serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii sunt obligați să dea o declarație pe proprie răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat cunoștință despre aceasta.

Înainte de promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea.

Potrivit prevederilor art.40 lit.c) coroborate cu cele ale 35 lit.c) din Legea nr. 317/2004, republicată, modificată și completată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții, iar Plenul Consiliului dispune promovarea judecătorilor.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, prin adresa nr. 17/24.01.2007, Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat raportul consultativ al Colegiului de conducere al acestei instanțe, urmare a candidaturilor depuse pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru cele 3 posturi vacante menționate anterior.

Din materialele înaintate rezultă că, pentru posturile vacante de judecător publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii pentru Secția civilă și de proprietate intelectuală, și-au depus candidatura 23 de judecători iar un judecător și-a depus candidatura pentru un post care nu a fost publicat, respectiv pentru Secția comercială.

Astfel, se constată existența candidaturilor următorilor judecători :

- ANGHEL DOINA - Curtea de Apel București ;
- ARCU CONSTANTIN - Curtea de Apel Suceava ;

- BĂLAȘA GABRIEL - Tribunalul Dâmbovița ;
- BUDĂ MARIAN - Curtea de Apel Craiova ;
- DAVID MARIA - Curtea de Apel Ploiești ;
- GRECEANU ALESSANDRA GIUSEPINA – Curtea de Apel București ;
- LEARCIU STERE - Curtea de Apel București ;
- MLADEN ELENA CARMEN – Curtea de Apel Craiova ;
- MOGLAN RALUCA - Curtea de Apel București ;
- PANĂ MARIA - Curtea de Apel București ;
- PENA FĂNICA - Curtea de Apel București ;
- PETRESCU VIOLETA ELENA - Curtea de Apel București ;
- PIVNICERU MONA MARIA – Curtea de Apel Iași ;
- POP ADRIANA ROUA - Curtea de Apel București ;
- POPESCU ADRIANA - Curtea de Apel București ;
- PUȘCAȘIU EUGENIA - Curtea de Apel Cluj ;
- SANDOVICI VASILICA - Curtea de Apel Suceava ;
- ȘÎRBU GEORGETA - Curtea de Apel București ;
- SUSANU RODICA - Curtea de Apel București ;
- TOMA CLAUDIU MARIUS - Curtea de Apel București ;
- ȚUCĂ ALINA IULIANA - Curtea de Apel București ;
- ȚĂPURIN TANIA - Curtea de Apel Craiova ;
- ȚULUȘ ANDREEA ANNAMARIA - Curtea de Appel Cluj ;
- YANAY DANIELA MARIA - Curtea de Apel București .

Ulterior, prin cererile înregistrate cu nr.1580/DRUO/2007 și 1523/DRUO/2007, doamna Yanay Daniela Maria și respectiv, domnul Arcu Constantin au solicitat să se ia act de retragerea candidaturii depuse pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție- Secția Secția civilă și de proprietate intelectuală.

În urma examinării documentelor prezentate, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a comunicat avizul consultativ, pentru promovarea în funcția de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală, referitor la cele 2 posturi vacante, pentru următorii candidați:

1. **Moglan Raluca** - Curtea de Apel București;
2. **Pivniceru Mona Maria** – Curtea de Apel Iași ;
3. **Pop Adriana Roua** – Curtea de Apel București ;
4. **Pușcașiu Eugenia** - Curtea de Apel Cluj ;
5. **Țăpurin Tania** - Curtea de Apel Craiova .

În raport de aspectele prezentate, au fost efectuate următoarele demersuri :

- s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin adresa nr. 878/05.02.2007, efectuarea de verificări pentru candidați privind colaborarea acestora cu serviciile de informații sau implicarea în aceste servicii. Până în prezent, nu a fost comunicat rezultatul verificărilor (termenul prevăzut de lege a expirat la data de 21 februarie 2007) ;
- s-a solicitat candidaților completarea candidaturilor cu declarațiile prevăzute de lege, precum și cu informațiile necesare, care rezultă din Hotărârea nr. 492/26.10.2005, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. În acest sens, a fost transmisă fiecărui candidat, o adresă privind completarea dosarului și, de asemenea, candidații au fost contactați telefonic cu privire la lipsa declarațiilor.

S-a efectuat publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a candidaturilor depuse pentru ocuparea posturilor vacante de execuție.

Urmare analizării candidaturilor depuse, au rezultat următoarele situații:

- doamna **Mladen Elena Carmen**, judecător la Curtea de Apel Craiova, și-a depus candidatura pentru promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția comercială. La această secție, însă, nu a fost publicat nici un post vacant de judecător. În susținerea cererii, doamna judecător Mladen a aratat că și-a depus candidatura la data de 22.11.2006, dată la care « se anunțase existența unor posturi vacante ». Se constată însă, că la acea dată, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la rubrica « Magistrați – judecători – locuri vacante » nu erau anunțate posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ci erau afișate doar condițiile legale pentru promovarea la instanța supremă.
- doamna **Pană Maria**, judecător la Curtea de Apel București a fost numită în funcția de judecător la această instanță începând cu data de 12.08.2005. Anterior, aceasta a

funcționat ca judecător și avocat. De la data numirii în funcție și până în prezent, doamna judecător Pană nu a fost evaluată din punct de vedere profesional, având în vedere dispozițiile art. 39 alin.2 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, potrivit căreia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, termenul de 2 ani urmând să se împlinească, în situația doamnei judecător, la data de 12.08.2007. Precizăm că, la dosarul profesional al doamnei judecător Pană se află evaluările din perioada 1985 – 1992, când a funcționat ca judecător la Judecătoria Sectorului 6 București și la Tribunalul București, fără a exista și evaluările Curții de Apel București (din perioada 06.10.1993 – 01.02.1995). În acest context, arătăm că, în anii 1991, 1992, doamna judecător Pană a primit calificativul “Foarte bine”. În ceea ce privește faptul că doamna judecător Pană nu a funcționat în ultimii 2 ani ca judecător la tribunal sau la curtea de apel, se apreciază că sunt incidente prevederile Deciziei nr.866/28.11.2006, a Curții Constituționale a României, conform căreia:

„ În ce privește dispozițiile art.52 alin. (1) din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care formează obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că aceste dispoziții nu țin seama de statutul de magistrat al procurorilor și încalcă principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție, prin tratamentul discriminator care este impus acestora la promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.”

Rezultă că decizia Curții Constituționale a României se referă la declararea ca neconstituțională a dispozițiilor art. 52 alin. (1) din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în raport de discriminarea creată între judecători și procurori, nefiind aplicabilă și avocaților, în perioada 01.02.1995-12.08.2005 doamna Pană Maria îndeplinind funcția de avocat, și, în consecință, condiția de a fi îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani nu este realizată.

Față de cele menționate mai sus, văzând înscrisurile prezentate, precum și dispozițiile legale în materie, în urma susținerii interviului de către judecătorii prezenți,

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.40 lit. c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, de art.52 alin. 1 și 2 din Legea

nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, sau, după caz, majoritatea membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Constată că, următorii judecători îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcția de judecător la Secția Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, urmând a fi audiați de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii: Bălașa Gabriel, președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Dâmbovița, Buda Marian, președinte al Secției civile a Curții de Apel Craiova, David Maria, președinte, cu delegație, al Secției civile a Curții de Apel Ploiești, Greceanu Alessandra Giusepina, judecător la Curtea de Apel București, Learciu Stere, judecător la Curtea de Apel București, Moglan Raluca, judecător la Curtea de Apel București, Pena Fănica, judecător la Curtea de Apel București, Petrescu Violeta Elena, judecător la Curtea de Apel București, Pop Adriana Roua, judecător la Curtea de Apel București, Popescu Adriana, judecător la Curtea de Apel București, Pușcașiu Eugenia, judecător la Curtea de Apel Cluj, Sandovici Vasilica, judecător la Curtea de Apel Suceava, Susanu Rodica, judecător la Curtea de Apel București, Toma Claudiu Marius, judecător la Curtea de Apel București, Tuca Alina Iuliana, judecător la Curtea de Apel București, Tăpurin Tania, judecător la Curtea de Apel Craiova și Țuluș Andreea Annamaria, judecător la Curtea de Apel Cluj.

Art.2- Constată că doamna Pană Maria, judecător la Curtea de Apel București nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.3- Ia act de cererile de retragere a candidaturilor formulate de domnul Arcu Constantin, judecător la Curtea de Apel Suceava, detașat la Consiliul Superior al Magistraturii și de doamna Yanay Daniela Maria, judecător la Curtea de Apel București.

Art.4- Ia act de faptul că următorii candidați nu s-au prezentat la această ședință, în vederea audierii pentru constatarea îndeplinirii condițiilor pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție: Anghel Doina, judecător la Curtea de Apel București, Mladen Elena Carmen, judecător la Curtea de Apel Craiova, Pivniceru Mona Maria, judecător la Curtea de Apel Iași și Sîrbu Georgeta, judecător la Curtea de Apel București.

Art.5- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 22 Martie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

