

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.876

din 15 septembrie 2015

Prin nota nr. 17491/1154/DRUO/20249/ST/2015, Biroul Grefa Secțiilor a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul judecător Tomuș Aurelian Nicolae din cadrul Judecătoriei Timișoara împotriva hotărârii Secției pentru judecători nr.617/25.08.2015.

Analizând nota Biroului Grefa Secțiilor și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 31.08.2015 a fost înregistrată la Consiliul Superior Magistraturii contestația formulată de domnul judecător Tomuș Aurelian Nicolae împotriva hotărârii 617/25.08.2015 pronunțată de Secția pentru judecători.

În motivarea contestației se arată că hotărârea menționată anterior este nelegală și netemeinică întrucât are la bază concluziile raportului Inspecției Judiciare nr. 3711/IJ/2234/DIJ/2015. Arată că acest raport a fost întocmit cu lipsă de obiectivitate pe baza unor articole de presă în cuprinsul cărora au fost prezentate informații și date nepublice din cursul urmăririi penale.

Susține că prin pronunțarea hotărârii 617/25.08.2015 i-a fost încălcată prezumția de nevinovăție ce trebuie să guverneze întregul proces penal până la pronunțarea unei hotărâri penale definitive de condamnare, situația constituind o prejudicare a unei

probleme ce nu poate fi privită în mod separat de acuzațiile aduse de organele de urmărire penală.

Domnul judecător a mai arătat că la data de 21.07.2015 a înregistrat la Judecătoria Timișoara cererea de demisie din funcția de judecător începând cu data de 1.08.2015 astfel că nu se mai putea dispune în data de 25.08.2015 suspendarea dintr-o funcție a cărei exercitare a încetat anterior ca efect al actului unilateral de demisie.

În fapt, la data de 24.06.2015, în temeiul dispozițiilor art. 45 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Inspecția Judiciară s-a sesizat din oficiu cu privire la necesitatea declanșării procedurii de verificare a bunei reputații, sesizare determinată de apariția în mass-media, mai exact în publicația on-line „Lumea justiției” a articolului cu titlul „Interceptări cu judecătorul Tomuș din dosarul de proxenetism”.

Sesizarea din oficiu a fost înregistrată la Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție judiciară pentru judecători sub nr. 3711/IJ/2234/DIJ/2015.

Verificările au fost finalizate la data de 15.07.2015, iar prin raportul întocmit la aceeași dată Inspecția Judiciară, în temeiul art.76 alin.(3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a sesizat Secția pentru judecători pentru a se constata dacă domnul judecător Aurelian Nicolae Tomuș din cadrul Judecătoriei Timișoara mai îndeplinește sau nu condiția de bună reputație pentru exercitarea în continuare a funcției.

Raportul Inspecției Judiciare nr. 3711/IJ/2234/DIJ/2015 a fost înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 22.07.2015 și a constituit punct pe ordinea de zi a ședinței Secției pentru judecători din data de 18 august 2015.

În ședința din data de 18 august 2015 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că există indicii cu privire la neîndeplinirea de către domnul judecător Aurelian Nicolae Tomuș din cadrul Judecătoriei Timișoara a condiției de bună reputație. Totodată, Secția pentru judecători s-a sesizat din oficiu cu privire la oportunitatea suspendării din funcție a magistratului menționat până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație.

Prin hotărârea nr.617/25.08.2015 Secția pentru judecători a dispus suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 25 august 2015, a domnului Tomuș Aurelian Nicolae, judecător în cadrul Judecătoriei Timișoara, până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație.

Pentru a pronunța această hotărâre, Secția a reținut că aspectele pentru care s-a declanșat procedura de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație vizează manifestări comportamentale ale magistratului în viața privată intens mediatizate și care pun la îndoială probitatea morală și profesională a acestuia. Astfel, Secția a apreciat că prezentul demers este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției, în condițiile în care pârâtul va continua să exercite activități specifice funcției de judecător, respectiv participarea la ședințele de judecată, pronunțarea și motivarea hotărârilor judecătorești, coordonarea și supravegherea activităților grefierului de ședință, interacționând în mod direct atât cu justițiabilii, cât și cu colegii judecători și personalul auxiliar din cadrul instanței.

În acest context, Secția a reținut că exercitarea, în continuare, a funcției de către domnul Tomuș Aurelian Nicolae, judecător în cadrul Judecătoriei Timișoara, afectează pe parcursul procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație, prestigiul justiției, în considerarea aprecierii unui observator obiectiv.

Potrivit art.76 alin.(4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe parcursul procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, *din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar*, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la finalizarea procedurii, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor de verificare sau dacă aceste proceduri sunt de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.

Prin urmare, Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii este îndrituită a examina, pe durata procedurii verificărilor referitoare la buna reputație a magistraților, dacă exercitarea în continuare a funcției de către magistrat ar putea afecta

desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor sau dacă aceste proceduri sunt de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.

Dispozițiile art. 76 alin.(4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reglementează un caz de suspendare facultativă, fiind necesară îndeplinirea a cel puțin una dintre cele două condiții prevăzute în cuprinsul textului de lege menționat.

În raport de dispozițiile legale menționate anterior și de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Secția pentru judecători, în mod temeinic, a apreciat că situația supusă spre analiză se circumscrie textului de lege menționat anterior, motiv pentru care a dispus suspendarea din funcție a domnului judecător Tomuș Nicolae Aurelian până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație.

Referitor la susținerea domnului judecător în sensul că prin pronunțarea hotărârii 617/25.08.2015 i-a fost încălcată prezumția de nevinovăție aceasta nu poate fi primită în condițiile în care analiza efectuată de Secția pentru judecători cu privire la oportunitatea suspendării din funcția de judecător nu echivalează cu emiterea unei opinii referitoare la vinovăția penală a magistratului supus acestei proceduri înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive de condamnare.

Cu privire la susținerea domnului judecător în sensul că nu mai are calitatea de magistrat ca urmare a demisiei, este de reținut faptul că potrivit art.65 alin.(2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, eliberarea din funcția a judecătorilor și procurorilor se dispune prin decret al Președintelui României, decret care nu a fost emis până în prezent. Astfel, Plenul constată că, deși prin Hotărârea nr. 868/15.09.2015 a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător, prin demisie, a domnului TOMUȘ NICOLAE AURELIAN, judecător la Judecătoria Timișoara, în prezent suspendat din funcție, decretul prezidențial urmează a fi emis și publicat în Monitorul Oficial la o dată ulterioară, dată de la care va opera demisia din funcția de judecător.

În virtutea considerentelor sus expuse, dar și a dispozițiilor legale menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a respinge contestația formulată de domnul Tomuș Nicolae Aurelian, judecător în cadrul Judecătoriei Timișoara, împotriva

hotărârii nr.617/25.08.2015 prin care s-a dispus suspendarea acestuia din funcția de judecător până la finalizarea procedurii de verificare și constatare a îndeplinirii condiției de bună reputație.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător TOMUȘ AURELIAN NICOLAE din cadrul Judecătoriei Timișoara împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 617/25.08.2015.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 septembrie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea **ILDOSE**

