

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 163

din 22 Martie 2007

Prin nota nr. 878/DRUO/511/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare, a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală.

În conformitate cu dispozițiile art. 52 alin.3) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și al procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 23 noiembrie 2006, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii au fost publicate 3 posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, din care 2 posturi la Secția civilă și de proprietate intelectuală și 1 post la Secția penală.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 149 din 15 martie 2007, s-a dispus respingerea candidaturii domnului Cornoiu-Jitărășu Victor, a doamnei Ghena Mariana, a doamnei Grosu Floarea, a domnului Mercan Doru și a domnului Mirancea Dumitru depuse pentru promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția penală.

În ceea ce privește situația posturilor vacante de la Secția civilă și de proprietate intelectuală, conform notei direcției de resort a Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că ulterior publicării posturilor vacante, prin Decretul Președintelui României,

nr. 1429/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, nr. 1/03.01.2007, domnul judecător Dănuț Cornoiu a fost eliberat din funcția de președinte al Secției civile și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Prin aceeași notă se face mențiunea că în ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, din data de 15.03.2007, domnul judecător Costiniu Florin, delegat în funcția de președinte al Secției civile și de proprietate intelectuală, a fost propus, Președintelui României, pentru numirea în această funcție și prin urmare, după emiterea decretului de numire în funcția de președinte de secție, situația posturilor vacante de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală nu va suferi modificări.

Potrivit dispozițiilor art. 52 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre persoanele care îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:

- au îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani la tribunale sau curți de apel;
- au obținut calificativul foarte bine la ultima evaluare;
- nu au fost sancționați disciplinar;
- s-au remarcat în activitatea profesională;
- au o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 12 ani.

Judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute anterior își pot depune candidaturile pentru funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, însoțite de orice înscrisuri considerate relevante, în termen de 30 de zile de la publicarea postului vacant, la colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care le analizează și le înaintează Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de un raport consultativ asupra promovării, în termen de 10 zile de la primire.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aibă în vedere la soluționarea candidaturilor dispozițiile Deciziei nr.866/28.11.2006, Curtea Constituțională a României a decis că dispozițiile art.52 alin.1) din Legea nr.303/2004, în partea care condiționează promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție de îndeplinirea funcției de judecător în ultimii 2 ani sunt neconstituționale.

În termenul de 30 de zile prevăzut de art.52 alin. 4) din actul normativ

sus-menționat și-au depus candidatura la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție 23 de judecători și un judecător și-a depus candidatura pentru un post care nu a fost publicat, respectiv pentru Secția comercială, astfel :

Nr. crt.	Nume și prenume
1.	ANGHEL DOINA, judecător la Curtea de Apel București
2.	BALAȘA GABRIEL, judecător la Tribunalul Dâmbovița – președintele Secției comerciale și de contencios administrativ
3.	BUDA MARIAN, judecător la Curtea de Apel Craiova - președinte al Secției civile
4.	DAVID MARIA, judecător la Curtea de Apel Ploiești, delegată în funcția de președinte al Secției civile
5.	GRECEANU ALESSANDRA GIUSEPINA, judecător la Curtea de Apel București
6.	LEARCIU STERE, judecător la Curtea de Apel București
7.	MLADEN ELENA CARMEN, judecător la Curtea de Apel Craiova
8.	MOGLAN RALUCA, judecător la Curtea de Apel București
9.	PANĂ MARIA, judecător la Curtea de Apel București
10.	PENA FĂNICA, judecător la Curtea de Apel București
11.	PETRESCU VIOLETA ELENA, judecător la Curtea de Apel București
12.	PIVNICERU MONA MARIA, judecător la Curtea de Apel Iași
13.	POP ADRIANA ROUA, judecător la Curtea de Apel București
14.	POPESCU ADRIANA, judecător la Curtea de Apel București
15.	PUȘCAȘIU EUGENIA, judecător la Curtea de Apel Cluj
16.	SANDOVICI VASILICA, judecător la Curtea de Apel Suceava
17.	SÎRBU GEORGETA, judecător la Curtea de Apel București
18.	SUSANU RODICA, judecător la Curtea de Apel București
19.	TOMA CLAUDIU MARIUS, judecător la Curtea de Apel București
20.	TUCA ALINA IULIANA, judecător la Curtea de Apel București

21.	ȚĂPURIN TANIA, judecător la Curtea de Apel Craiova
22.	ȚULUȘ ANDREEA ANNAMARIA, judecător la Curtea de Apel Cluj

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1523/DRUO/8.02.2007, domnul Arcu Constantin, judecător la Curtea de Apel București, a solicitat să se ia act de retragerea candidaturii depusă pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1580/DRUO/19.03.2007, doamna Yanay Daniela Maria, judecător la Curtea de Apel București a solicitat, de asemenea să se ia act de retragerea candidaturii depusă pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din nota Direcției resurse umane și organizare mai rezultă că :

- doamna **Mladen Elena Carmen**, judecător la Curtea de Apel Craiova, și-a depus candidatura pentru promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția comercială. La această secție, însă, nu a fost publicat niciun post vacant de judecător. În susținerea cererii, doamna judecător Mladen arată că și-a depus candidatura la data de 22.11.2006, dată la care « se anunțase existența unor posturi vacante ». Potrivit notei direcției de resort a Consiliului la acea dată, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la rubrica « Magistrați – judecători – locuri vacante » nu erau anunțate posturi vacante de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, ci erau afișate doar condițiile legale pentru promovarea la instanța supremă.
- doamna **Pănă Maria**, judecător la Curtea de Apel București a fost numită în funcția de judecător la această instanță începând cu data de 12.08.2005. Anterior, aceasta a funcționat ca judecător și ca avocat. De la data numirii în funcție și până în prezent, doamna judecător Pănă nu a fost evaluată din punct de vedere profesional, având în vedere dispozițiile art. 39 alin.2 din Legea nr. 303/2004, republicată, modificată și completată, potrivit căreia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție, termenul de 2 ani urmând să se îndeplinească, în situația doamnei judecător, la data de 12.08.2007. Precizăm că, la dosarul profesional al doamnei judecător Pănă se

află evaluările din perioada 1985 – 1992, când a funcționat ca judecător la Judecătoria Sectorului 6 București și la Tribunalul București, fără a exista și evaluările Curții de Apel București (din perioada 06.10.1993 – 01.02.1995). În acest context, se constată că, în anii 1991, 1992, doamna judecător Pană a primit calificativul “Foarte bine”. În ceea ce privește faptul că doamna judecător Pană nu a funcționat în ultimii 2 ani ca judecător la tribunal sau la curtea de apel, s-a apreciat de către Secția pentru judecători că sunt incidente prevederile Deciziei nr.866/28.11.2006, a Curții Constituționale a României, conform căreia:

„ În ce privește dispozițiile art.52 alin. (1) din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, care formează obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că aceste dispoziții nu țin seama de statutul de magistrat al procurorilor și încalcă principiul egalității în drepturi prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție, prin tratamentul discriminator ce le este impus acestora la promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.”

Rezultă că decizia Curții Constituționale a României se referă la declararea ca neconstituțională a dispozițiilor at. 52 alin. (1) din Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în raport de discriminarea creată între judecători și procurori, nefiind aplicabilă și avocaților, în perioada 01.02.1995-12.08.2005 doamna Pană Maria îndeplinind funcția de avocat, și, în consecință, condiția de a fi îndeplinit funcția de judecător în ultimii 2 ani nu este realizată.

Având în vedere dispozițiile legale invocate, prin adresa nr. 17/24.01.2007, Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat raportul consultativ urmare examinării candidaturilor Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a hotărât să-și dea avizul consultativ, pentru promovarea în funcția de judecător la Secția civilă și de proprietate intelectuală, pentru cele 2 posturi vacante, pentru următorii candidați:

1. **Moglan Raluca**, judecător la Curtea de Apel București;
2. **Pivniceru Mona Maria** , judecător la Curtea de Apel Iași ;

3. **Pop Adriana Roua**, judecător la Curtea de Apel București ;
4. **Pușcașiu Eugenia** , judecător la Curtea de Apel Cluj ;
5. **Țăpurin Tania** , judecător la Curtea de Apel Craiova .

În raport de aspectele prezentate, Direcția resurse umane și organizare a întreprins demersurile necesare prevăzute de dispozițiile art. art. 52 alin. 2) raportat la art. 48 alin. 10) -12) din Legea nr. 303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, respectiv :

- s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin adresa nr. 878/05.02.2007, efectuarea de verificări pentru candidați privind colaborarea acestora cu serviciile de informații sau implicarea în aceste servicii, până în prezent, nefiind comunicat rezultatul verificărilor (termenul prevăzut de lege a expirat la data de 21 februarie 2007) ;
- s-a solicitat candidaților completarea candidaturilor cu declarațiile prevăzute de lege, precum și cu informațiile necesare, care rezultă din Hotărârea nr. 492/26.10.2005, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. În acest sens, a fost transmisă fiecărui candidat, o adresă privind completarea dosarului și, de asemenea, candidații au fost contactați telefonic cu privire la lipsa declarațiilor. S-a efectuat publicarea pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a candidaturilor depuse pentru ocuparea posturilor vacante de execuție.

Prin Hotărârea nr.131 din data de 22 martie 2007, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.52 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția penală, a următorilor candidați: **Bălașa Gabriel**, președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Dâmbovița, **Buda Marian**, președinte al Secției civile a Curții de Apel Craiova, **David Maria**, președinte, cu delegație, al Secției civile a Curții de Apel Ploiești, **Greceanu Alessandra Giusepina**, judecător la Curtea de Apel București, **Learciu Stere**, judecător la Curtea de Apel București, **Moglan Raluca**, judecător la Curtea de Apel București, **Pena Fănica**,

judecător la Curtea de Apel București, Petrescu Violeta Elena, judecător la Curtea de Apel București, Pop Adriana Roua, judecător la Curtea de Apel București, Popescu Adriana, judecător la Curtea de Apel București, Pușcașiu Eugenia, judecător la Curtea de Apel Cluj, Sandovici Vasilica, judecător la Curtea de Apel Suceava, Susanu Rodica, judecător la Curtea de Apel București, Toma Claudiu Marius, judecător la Curtea de Apel București, Tuca Alina Iuliana, judecător la Curtea de Apel București, Tăpurin Tania, judecător la Curtea de Apel Craiova și Țuluș Andreea Annamaria, judecător la Curtea de Apel Cluj.

Prin aceeași hotărâre s-a constatat că doamna Pană Maria, judecător la Curtea de Apel București nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege, pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a luat act de cererile de retragere a candidaturilor formulate de domnul Arcu Constantin, judecător la Curtea de Apel Suceava, detașat la Consiliul Superior al Magistraturii și de doamna Yanay Daniela Maria, judecător la Curtea de Apel București și s-a luat act de faptul că nu s-au prezentat, în vederea audierii pentru constatarea îndeplinirii condițiilor pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, următorii candidați: Anghel Doina, judecător la Curtea de Apel București, Mladen Elena Carmen, judecător la Curtea de Apel Craiova, Pivniceru Mona Maria, judecător la Curtea de Apel Iași și Sîrbu Georgeta, judecător la Curtea de Apel București.

Avându-se în vedere performanțele profesionale relevate atât de dosarul personal cât și de prezentarea realizată de fiecare candidat în ședința Plenului, analizate din perspectiva criteriilor orientative prevăzute de art.1 din Hotărârea nr.492/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ;

Potrivit rezultatelor interviului organizat în ședința Plenului, evaluate în conformitate cu recomandările cuprinse în Ghidul de interviu pentru evaluarea candidaților la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea nr.482/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ;

În temeiul art.35 lit.c) din Legea nr.317/2007, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art.52 din Legea nr.303/2004, privind statutul judecătorilor

și al procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge candidaturile depuse pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția civilă și de proprietate intelectuală, a următoarelor persoane: Bălașa Gabriel, președinte al Secției comerciale și de contencios administrativ a Tribunalului Dâmbovița, Buda Marian, președinte al Secției civile a Curții de Apel Craiova, David Maria, președinte, cu delegație, al Secției civile a Curții de Apel Ploiești, Greceanu Alessandra Giusepina, judecător la Curtea de Apel București, Learciu Stere, judecător la Curtea de Apel București, Moglan Raluca, judecător la Curtea de Apel București, Pena Fănica, judecător la Curtea de Apel București, Petrescu Violeta Elena, judecător la Curtea de Apel București, Pop Adriana Roua, judecător la Curtea de Apel București, Popescu Adriana, judecător la Curtea de Apel București, Pușcașiu Eugenia, judecător la Curtea de Apel Cluj, Sandovici Vasilica, judecător la Curtea de Apel Suceava, Susanu Rodica, judecător la Curtea de Apel București, Toma Claudiu Marius, judecător la Curtea de Apel București, Tuca Alina Iuliana, judecător la Curtea de Apel București, Tăpurin Tania, judecător la Curtea de Apel Craiova și Țuluș Andreea Annamaria, judecător la Curtea de Apel Cluj.

Art.2 – Ia act de retragerea candidaturilor pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție a domnului Arcu Constantin, judecător la Curtea de Apel Suceava, detașat la Consiliul Superior al Magistraturii și a doamnei Yanay Daniela Maria, judecător la Curtea de Apel București.

Art.3 – În act de faptul că următorii candidați nu s-au prezentat la această ședință, în vederea audierii pentru constatarea îndeplinirii condițiilor pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel: Anghel Doina, judecător la Curtea de Apel București, Mladen Elena Carmen, judecător la Curtea de Apel Craiova, Pivniceru Mona Maria, judecător la Curtea de Apel Iași și Sîrbu Georgeta, judecător la Curtea de Apel București.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 22 Martie 2007

Președinte
Judecător Anton Pandrea

