

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 544

din 26 mai 2015

Prin referatul nr. 1/11019/DRUO/12295/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător, formulată de domnul Riza Florentin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11019/DRUO/2015, domnul Riza Florentin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a solicitat numirea în funcția de judecător la: Judecătoria Craiova, Judecătoria Târgu Cărbunești, Judecătoria Târgu Jiu, Judecătoria Drobeta Turnu Severin și la Judecătoria Orșova.

În motivarea solicitării, domnul procuror Riza Florentin a invocat motive de ordin profesional.

Față de cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Riza Florentin a fost prezent la ședința Secției pentru judecatori din data de 19.05.2015 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 376/19.05.2015, Secția pentru judecatori a dispus, printre altele, sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de numire în funcția de judecător formulată de domnul procuror Riza Florentin.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că domnul procuror Riza Florentin are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria și o vechime de 4 ani, 9 luni și 26 de zile în funcția de procuror, dintre care 1 an, 6 luni și 26 zile la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Potrivit art. 22 alin. (5) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, la soluționarea cererilor de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător sunt avute în vedere posturile din lista prevăzută la alin. (2), în măsura în care acestea mai sunt vacante, iar potrivit alin. (2), cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a listei prevăzute la art. 2 alin. (1), din luna stabilită potrivit alin. (1).

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data de 30.04.2015, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației

posturilor de judecător la instanțele judecătorești, la Judecătoria Craiova, instanța la care se solicită numirea, nu sunt posturi efectiv vacante, susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Târgu Cărbunești, instanța la care se solicită, de asemenea, numirea, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 posturi sunt ocupate, din care 1 post la data de 15.06.2015, fiind vacante 1 post.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 750 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 66 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Târgu Jiu, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi sunt ocupate, din care 1 post la 15.06.2015, fiind vacante 2 posturi, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 412/2015 s-a aprobat reducerea schemei de personal cu 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 710 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 671 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Drobeta Turnu Severin din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 23 de posturi sunt ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care 3 posturi la 01.06.2015. Începând cu data de 01.06.2015 sunt vacante funcțiile de președinte și de vicepreședinte, astfel ca există 2 posturi de execuție efectiv vacante utile, din care 1 post la 01.06.2015

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 941 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 837 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Orșova, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, din care 1 post la 15.06.2015, fiind vacante 2 posturi, iar prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 412/2015 s-a aprobat reducerea schemei de personal cu 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 553 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 442 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitate de parchet la care funcționează domnul procuror Riza Florentin, toate cele 23 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere, 21 posturi de execuție) sunt ocupate, fiind vacant un post .

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova s-a înregistrat o încărcătură de 3260 lucrări/procuror, comparativ cu media națională de 2238 lucrări/procuror și o încărcătură de 1729 dosare/procuror comparativ cu media națională de 1552 dosare/procuror.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova și Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, au comunicat avize nefavorabile, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a comunicat aviz favorabil.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Riza Florentin Plenul va avea în vedere că volumul de activitate al parchetului unde aceasta funcționează este situat peste media națională, astfel încât se apreciază că admiterea cererii formulate de magistratul în cauză ar afecta buna funcționare a activității acestui parchet. Nu în ultimul rând vor fi reținute avizele nefavorabile comunicate de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova și Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, lipsa posturilor efectiv vacante la Judecătoria Craiova, dar și faptul că volumul de activitate al Judecătoriei Târgu Cărbunești, Judecătoriei Târgu Jiu, Judecătoriei Drobeta Turnu Severin și Judecătoriei Orșova este situat sub media înregistrată la nivel național.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună respingerea cererii formulate de domnul procuror Riza Florentin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul RIZA FLORENTIN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, Judecătoria Târgu Cărbunești, Judecătoria Târgu Jiu, Judecătoria Drobeta Turnu Severin și la Judecătoria Orșova.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2015


Judecător Marius Badea TUDOSE