

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 803

din 24 august 2015

Prin nota nr. 226/11583/2015/DRUO/18414/ST/2015, Direcția de resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei Mărgărit Lucica împotriva modului de analiză a dosarului depus în vederea înscrierii la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamna Mărgărit Lucica a contestat modul de analiză a dosarului depus în vederea înscrierii la examenul de admitere la Institutul Național al Magistraturii.

A arătat în contestație că nu are posibilitatea de a o motiva, având în vedere că nu cunoaște condițiile apreciate a nu fi fost îndeplinite.

Plenul reține că Doamna Mărgărit Lucica a depus, la data de 17.07.2015, cerere de înscriere la concursul de admitere în magistratură din perioada 30 iunie – 15 octombrie 2015.

La cerere au fost atașate actele specifice astfel cum acestea rezultă din prevederile art. 4 alin. 10 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012, modificată prin Hotărârea Plenului nr. 514/2012, respectiv, între altele, dovada vechimii în specialitate.

În urma analizei dosarului depus, s-a constatat că doamna Mărgărit Lucica îndeplinește condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. a-d și art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004.

În tabelul privind rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor de concurs, candidaților doamna Mărgărit Lucica se regăsește la poziția nr. 478 cu mențiunea ADMIS.

Din nota telefonică întocmită cu doamna Mărgărit Lucica rezultă că aceasta, din eroare, a verificat tabelul cu candidații înscriși la concursul de admitere la INM în loc de Tabelul cu candidații înscriși la concursul de admitere în magistratură. A mai precizat doamna Mărgărit că, fiind plecată din țară, nu are acces la alte mijloace de comunicare și nu poate preciza în scris cele menționate.

Plenul reține, așadar, că, în privința contestatoarei, comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură a apreciat îndeplinite condițiile, astfel încât contestația formulată este lipsită de interes.

Pentru aceste considerente, Plenul urmează să respingă contestația formulată.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 13 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge ca lipsită de interes contestația formulată de doamna **Mărgărit Lucica** împotriva modului de analiză a dosarului depus în vederea înscrierii la concursul de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 august 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea Tudose

