

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 799

din 24 august 2015

Prin nota nr. 194/11584/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Grigorescu Maria Alexandra împotriva Hotărârii nr. 15/14.08.2015 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015.

În motivare, contestatoarea a arătat că îndeplinește condițiile de participare la concurs, având o vechime de 12 ani și 9 luni în funcția de consilier juridic, astfel cum rezultă din toate actele existente la dosar, respectiv cele atașate inițial, precum și cele depuse la data de 14.08.2015 la Consiliul Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 15/14.08.2015, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie-15 octombrie 2015 a respins cererea formulată de doamna Grigorescu Maria Alexandra, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform art. 33 alin.(1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art.14 alin. (2) din lege, „foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”

Examinând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza înscrisurilor anexate cererii de înscriere la concurs, prevăzute de art. 3 alin. (10) din Regulament, Comisia a reținut că doamna Grigorescu Maria Alexandra nu îndeplinește condiția de avea vechimea minimă în funcțiile expres și limitativ enumerate în cuprinsul textului de lege menționat.

Astfel, din înscrisurile atașate, carnet de muncă seria BI nr. 986410, a rezultat că în perioada 01.07.2008-01.01.2011 doamna Grigorescu Maria Alexandra a ocupat funcția de consilier juridic în cadrul Allianz - Țiriac Asigurări S.A. (2 ani și 6 luni).

Candidata a mai depus la dosar adeverința nr. 10/26.06.2015 în cuprinsul căreia se menționează aceasta are calitatea de consilier juridic definitiv, fiind înscrisă în Tabloul de evidență a consilierilor juridici Prahova, precum și fotocopii conform cu originalul de pe contractul individual de muncă 6382/04.01.2012, act adițional nr. 2/18.05.2015 la contractul individual de muncă înregistrat sub nr. 6382/04.01.2012 și de pe contractul individual de muncă înregistrat sub nr. 818907/05.04.2006, precum și de pe Decizia nr. 3890/23.12.2011 în cuprinsul căreia se menționează că începând cu data 01.01.2012 încetează raporturile de muncă la Allianz - Țiriac Asigurări S.A.

Față de cele arătate, Comisia a apreciat că, în lipsa unei adeverințe, înscrisurile anterior menționate nu fac dovada desfășurării neîntrerupte a funcției de consilier juridic.

În ceea ce privește perioada în care candidata a îndeplinit profesia de jurist respectiv 21.10.2003-21.04.2004, conform mențiunilor înscrise în carnetul de muncă (6 luni), s-a arătat că această perioadă nu poate fi luată în calcul vechimii prevăzute de lege în lipsa depunerii unei fișe a postului din care să rezulte că activitatea desfășurată în aceea perioadă era specifică activității de consiliere juridică, iar, pe de altă parte, chiar și în ipoteza în care s-ar fi luat în calcul această perioadă, în continuare, candidata nu face dovada vechimii de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate în cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La data de 14.08.2015, după publicarea listei privind rezultatul verificării condițiilor de înscriere la concurs, doamna Grigorescu Maria Alexandra a depus acte în completarea dosarului, din care au rezultat următoarele:

- în perioada **21.10.2003-01.08.2006** candidata a exercitat în cadrul Federalcoop Prahova funcțiile de jurist (21.10.2003-01.08.2004) și de consilier juridic (01.08.2004-01.08.2006), astfel cum reiese din copia conformă cu originalul a carnetului de muncă seria BI nr. 986410, filele 1-5, 8-15 (din care filele 10-13 nu au fost atașate inițial), coroborată cu adeverința nr. 602/13.08.2015 eliberată de Federalcoop Prahova–Societate Cooperativa de Consum. Potrivit fișei postului întocmită de Federalcoop Prahova la data de 21.10.2003, *atribuțiile de serviciu ale candidatei au fost, pe întreaga perioadă, specifice funcției de consilier juridic;*

- **01.08.2006-01.01.2012** aceasta a exercitat funcția de consilier juridic la Allianz – Țiriac Asigurări SA, conform copiei carnetului de muncă coroborate cu adeverința nr. 2209/13.08.2015 eliberată de SC Allianz – Țiriac Asigurări SA;

- începând cu data de **05.01.2012 și până la momentul eliberării adeverinței nr. 1416/13.08.2015**, doamna Grigorescu Maria Alexandra ocupă funcția de consilier juridic la Societatea de Asigurare-Reasigurare Astra SA;

- de asemenea, în aceeași perioadă, respectiv **începând cu data de 01.05.2006 și până la momentul eliberării adeverinței nr. 46/30.06.2015**, candidata este angajată la SC Farina Pan SRL, în funcția de consilier juridic, *cu timp parțial de 2 ore/zi, în baza*

contractului individual de muncă încheiat pe durată nedeterminată și înregistrat la ITM Prahova sub nr. 818907/20.04.2006;

În raport cu noile înscrisuri depuse și ținând seama de motivele invocate în contestația formulată, Plenul reține că doamna Grigorescu Maria Alexandra are, la data de 13.08.2015 (data emiterii ultimelor adeverințe depuse), o vechime de 11 ani, 9 luni și 23 zile în funcția de consilier juridic (incluzând perioada în care a avut calitatea de jurist și a exercitat atribuții specifice funcției de consilier juridic), astfel că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru participarea la concurs.

Având în vedere considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să admită contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată și art.13 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admite contestația formulată de doamna Grigorescu Maria Alexandra împotriva Hotărârii nr. 15/14.08.2015 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 24 august 2015.

~~Președinte,~~
Judecător Marius Bădău TUPOSE

