

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 795

din 24 august 2015

Prin nota nr. 167/11584/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamna DUMITRU MILICA împotriva Hotărârii nr. 14/14.08.2015 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015.

În motivare, contestatoarea a arătat că îndeplinește condițiile de participare la concursul de admitere în magistratură prin faptul că are o vechime totală utilă în funcțiile de specialitate prevăzute art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, doamna Dumitru Milica precizează că, în perioada 31 iulie 1990 – 20 august 2002, și-a desfășurat activitatea în Ministerul de Interne, în calitate de ofițer (ca ofițer de anchetă penală în domeniul economic, ofițer evidența populației, ofițer de anchetă economico-financiară), desfășurând o anumită perioadă activități care, potrivit Ordinelor ministrului de interne nr. II/02071/1998 și 283/2002 și HG nr. 1294/2001, se încadrează în condiții speciale de muncă, beneficiind de un spor egal cu jumătate din timpul lucrat în cadrul ministerului.

În susținerea argumentelor invocate, doamna Dumitru a anexat adeverința nr. 365023/16.01.2003 emisă de Ministerul de Interne – Direcția generală de informații și

protecție internă, precizând că va anexa și alte documente justificative. De asemenea, doamna Dumitru a comunicat o listă cu persoane care pot susține că a lucrat în calitate de ofițer. Ulterior a fost depusă și adeverința nr. 1321780/20.08.2015 emisă de Ministerul Afacerilor Interne – Departamentul de informații și protecție internă.

Totodată, doamna Dumitru a menționat că a desfășurat și activități specifice de conducere și coordonare, ca ofițer de comandă, fără a fi depuse, în susținere, documente justificative.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 14/14.08.2015, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015 a respins cererea formulată de doamna Dumitru Milica, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia a reținut că doamna Dumitru Milica nu are vechimea minimă de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Astfel, doamna Dumitru Milica este absolventă a Facultății de poliție din cadrul Academiei de poliție „Alexandru Ioan Cuza”, sesiunea de licență iulie 1993 - ,în profilul științe juridice, specializarea drept, potrivit Diplomei de licență Seria L, nr.10045.

Din adeverința nr. 365023/16.01.2003 emisă de Ministerul de Interne – Direcția generală de informații și protecție internă, rezultă faptul că doamna Dumitru Milica și-a desfășurat activitatea în Ministerul de Interne, în calitate de ofițer, în perioada 31 iulie 1990 – 20 august 2002, când a fost trecută în rezervă. În adeverință se atestă că aceasta a fost elevă a Școlii militare de ofițeri MI în perioada 11.09.1987-31.07.1990, iar în perioada 01.09.2000-20.08.2002 a lucrat în locuri de muncă și a desfășurat activități care se încadrează în condiții speciale de muncă.

Din adeverința depusă ulterior (nr. 1321780/20.08.2015) nu rezultă informații suplimentare privind echivalarea funcției de ofițer cu funcții civile, ci doar serviciile în care aceasta a funcționat:

- 31.07.1990-01.02.1992 – ofițer, Poliția Sect. Agricol Ilfov – Biroul economic;
- 01.02.1992-15.06.1993 – ofițer, Poliția Sect. Agricol Ilfov – Biroul evidența populației;
- 15.06.1993-01.09.2000 – ofițer, DGPM București – Secția 18 – Serviciul Combaterea criminalității economico-financiare;
- 01.09.2000-20.08.2002 – ofițer, Direcția Generală de Informații și Protecție Internă.

Din documentele depuse la dosarul de concurs reiese că doamna Dumitru Milica nu are vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât, deși a fost ofițer în cadrul

Ministerului de Interne, nu a făcut parte din structurile poliției judiciare și nici nu i s-a echivalat funcția deținută cu cea de consilier juridic.

Având în vedere considerentele expuse și faptul că doamna Dumitru Milica nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate la art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie – 15 octombrie 2015, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. 1 pct. 2 și art. 13 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012, cu modificările și completările ulterioare, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură.

În raport de situația prezentată și de argumentele avute în vedere de Comisia de admitere, Plenul apreciază că motivele invocate în contestația formulată de doamna Dumitru Milica sunt neîntemeiate, reținând, în esență că doamna Dumitru nu a prezentat acte doveditoare, în acord cu prevederile art. 3 alin. 10 lit. i) din Regulament, în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor minime de vechime în specialitate în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, Plenul urmează să respingă contestația formulată.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 13 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna DUMITRU MILICA împotriva Hotărârii nr. 14/14.08.2015 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 24 august 2015

Președinte,

Judecător BADEA MARIUS TUDOSE

