

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1139

din 06 noiembrie 2014

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 06 noiembrie 2014 a fost supusă spre analiză raportul de audit extern al managementului Inspecției Judiciare pentru anul 2013. Totodată, a fost atașat și punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios nr. 8511/2014 privind solicitarea Comisiei nr. 1 referitoare la anumite aspecte în legătură cu raportul menționat.

Analizând raportul de audit extern al managementului Inspecției Judiciare pentru anul 2013 și punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios, văzând și cele stabilite în cadrul ședințelor Comisiei nr. 1 „Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar”, Plenul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 68 alin. (1) și (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, evaluarea calității managementului Inspecției Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent, raportul de audit urmând a fi comunicat Consiliului Superior al Magistraturii de către inspectorul-șef în termen de maximum 5 zile de la primirea acestuia. „Raportul de audit se întocmește în primele 3 luni ale anului și cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale,

organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acestora.” astfel cum prevăd dispozițiile alin. (4) din același articol.

Raportul de audit, finalizat la data de 14.04.2014, a fost comunicat Consiliului Superior al Magistraturii de către inspectorul-șef al Inspecției Judiciare la data de 17.04.2014.

Plecând de la dispozițiile legale care reglementează auditul managementului Inspecției Judiciare, având în vedere și scopul întocmirii unui raport de audit, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impun a fi făcute observații, atât în ceea ce privește posibilitatea Consiliului Superior al Magistraturii de a cenzura raportul de audit și limitele în care acesta poate solicita completarea unora dintre aspectele analizate în raport sau suplimentarea raportului cu aspecte care nu au fost avute în vedere, cât și în ceea ce privește posibilitatea Consiliului Superior al Magistraturii de a comunica direct cu entitatea care realizează auditul, în legătură cu lămurirea sau completarea anumitor aspecte din conținutul raportului.

În ceea ce privește primul aspect, Plenul consideră că, din moment ce acesta este cel care apreciază, pe baza raportului de audit, dacă managementul Inspecției Judiciare este sau nu unul corespunzător, astfel cum prevăd dispozițiile art. 67 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, nu există niciun impediment legal pentru ca Plenul să solicite completarea raportului de audit ori lămuriri suplimentare, în măsura în care acestea se impun din perspectiva atribuției menționate.

Referitor la posibilitatea Consiliului Superior al Magistraturii de a comunica direct cu entitatea care realizează auditul, în legătură cu lămurirea sau completarea anumitor aspecte din conținutul raportului, analizând dispozițiile din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare precum și cele din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările ulterioare, se constată că Consiliul Superior al

Magistraturii are calitatea de terț față de contractul de audit încheiat între Inspekția Judiciară și instituția de audit.

Astfel, în lipsa unei abilitări legale, Consiliul Superior al Magistraturii nu ar putea comunica direct cu auditorul, ci doar prin intermediul Inspekției Judiciare, eventualele solicitări ale Consiliului privind completarea raportului de audit în privința anumitor aspecte sau lămurirea altor aspecte urmând a fi transmise Inspekției Judiciare, care, în calitate sa de autoritate contractantă, le va transmite la rândul ei, societății care a efectuat auditul.

Cu aceste observații, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va aproba raportul de audit extern al managementului Inspekției Judiciare pentru anul 2013, cu observațiile mai sus-menționate. Totodată, Plenul va transmite, în vederea analizării la Comisia nr. 1, raportul de audit extern al managementului Inspekției Judiciare pentru anul 2013.

Față de cele expuse, în temeiul art. 68 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă raportul de audit extern al managementului Inspekției Judiciare pentru anul 2013, cu observații.

Art.2 – Transmiterea la Comisia nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar - a raportului de audit extern al managementului Inspekției Judiciare pentru anul 2013.

Art.3 – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 06 noiembrie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BURDEA

