



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 854

din 24 august 2015

Analizând proiectul de Ordonanță a Guvernului privind cazierul fiscal, transmis spre avizare de către Ministerul Finanțelor Publice;

În temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) și art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



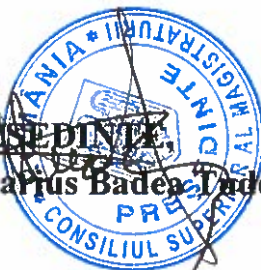
*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Art. 1 - Avizează favorabil proiectul de Ordonanță a Guvernului privind cazierul fiscal, cu observațiile și propunerile prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Ministerului Finanțelor Publice.

Data în București, la 24 august 2015

PRESEDINTE
Judecător Marius Badea-Ladose





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 854 din data de
24 august 2015

A V I Z

referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului privind cazierul fiscal

În urma examinării proiectului de Ordonanță a Guvernului privind cazierul fiscal,
transmis spre avizare de Ministerul Finanțelor Publice,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 854 din 24 august 2015 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează favorabil proiectul de Ordonanță a Guvernului privind cazierul fiscal, cu
următoarele propuneri și observații:

1. Cu privire la **art. 4 alin. (2)** din proiect, potrivit căruia

*„Prin excepție de la prevederile alin. (1), faptele sancționate contravențional cu
avertisment nu se înscriu în cazierul fiscal”,*

Plenul a apreciat că se impune menținerea înscrierii în cazierul fiscal a faptei
sancționate contravențional cu avertisment, chiar dacă nu are implicații financiare,
deoarece o astfel de mențiune este utilă în situația în care, ulterior, organul constatator
competent sau instanța de judecată analizează aplicarea unei noi sancțiuni
contravenționale aceluiași contravenient pentru o nouă faptă săvârșită, urmând să se țină
cont de istoricul contravențional al persoanei.

De asemenea, s-a precizat că înscrierea faptelor contravenționale sancționate cu
avertisment în cazierul fiscal este necesară și pentru verificarea îndeplinirii condiției de
bună reputație a persoanei care dorește să accedă în magistratură sau a magistratului în
funcție.

2. Cu privire la dispozițiile **art. 4 alin. (9)-(12)** din proiectul de Ordonanță,
conform cărora,

*„9) Pentru persoanele juridice și entitățile fără personalitate juridică care, potrivit
legii, nu au obligația înregistrării în registrul comerțului, informațiile privind*

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 854 din data de
24 august 2015

reprezentanții legali din perioada în care au intervenit situațiile de declarare a inactivității fiscale se transmit de autoritățile și instituțiile publice în evidența cărora sunt înregistrate persoanele respective, Agenției Naționale de Administrare Fiscală sau a unităților subordonate.

(10) Procedura de transmitere a informațiilor prevăzute la alin.(8) și (9) se stabilește prin protocol încheiat între Agenția Națională de Administrare Fiscală și Ministerul Justiției, Agenția Națională de Administrare Fiscală și Oficiul Național al Registrului Comerțului, unitățile subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală și judecătoria în a cărei circumscripție își are sediul persoana juridică, după caz.

(11) Pentru contribuabilii care solicită înregistrarea de mențiuni privitoare la numirea unor noi reprezentanți legali sau desemnarea unor noi reprezentanți în cazul entităților fără personalitate juridică, procedura de transmitere a situației contribuabililor și a noilor reprezentanți legali se stabilește prin protocoalele încheiate potrivit alin.(10).

(12) Înscrierea informațiilor în cazierul fiscal se face de către organul fiscal competent stabilit potrivit art.3, alin.(2), pe baza documentelor rămase definitive potrivit legislației în vigoare", arătăm următoarele:

S-a apreciat că nu este neapărat necesară încheierea unui protocol și de către judecătoria în a cărei circumscripție își are sediul persoana juridică, în condițiile în care parte a respectivului protocol este Ministerul Justiției.

În respectivul protocol, poate fi stabilită obligația instanței de a comunica informațiile ce privesc reprezentanții legali ai persoanelor juridice și entităților fără personalitate juridică ce, potrivit legii, nu au obligația înregistrării în registrul comerțului, către Agenția Națională de Administrare Fiscală sau unitățile subordonate, urmând ca acest protocol să fie comunicat de Ministerul Justiției tuturor instanțelor judecătorești vizate, în vederea punerii în aplicare.

3. Cu privire la dispozițiile art. 10 alin. (4) din proiect, conform cărora

„Organele fiscale sunt obligate să verifice susținerile contribuabililor și, dacă constată că acestea sunt întemeiate, iau măsuri de rectificare a informațiilor și eliberează un nou certificat de cazier fiscal în locul celui contestat”.

Plenul a apreciat că se impune menținerea reglementării actuale, care stabilește scutirea de la plata taxei judiciare de timbru a certificatului de cazier fiscal eliberat în condițiile textului legal anterior citat, având în vedere că rectificarea informațiilor înscrise în cazierul fiscal se poate cere atunci când fie informațiile nu corespund situației reale, fie



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 854 din data de
24 august 2015

înregistrarea lor nu s-a făcut cu respectarea dispozițiilor legale, cazuri constatate
întemeiate, ce nu presupun deci, culpa contribuabilului.

4. Cu privire la dispozițiile **art. 11 alin. (1)** din proiect, potrivit cărora

*„Contribuabilii cărora li s-a respins cererea de rectificare pot depune, în termen
de 30 de zile de la comunicarea deciziei de respingere a cererii de rectificare, contestație
la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.
Contestația se poate introduce și în cazul în care eroarea înregistrării în cazierul fiscal nu
se datorează organelor fiscale”,*

S-a considerat că textul trebuie reformulat în sensul următor:

*„Contribuabilii cărora li s-a respins cererea de rectificare sau cărora nu li s-a
răspuns în termenul prevăzut de art. 10 alin. (3), pot depune contestație la tribunal,
Secția de contencios administrativ și fiscal. Contestația se depune în termen de 30 de
zile de la comunicarea deciziei de respingere a cererii de rectificare sau de la expirarea
termenului de comunicare a modului de soluționare a cererii de rectificare. Contestația
se poate introduce și în cazul în care eroarea înregistrării în cazierul fiscal nu se
datorează organelor fiscale”.*

a) În sensul propunerii Plenului, s-a făcut trimitere la dispozițiile art. 2 alin. (1) lit.
a) din Legea nr. 554/2004, legea contenciosului administrativ, cu modificările și
completările ulterioare, conform căroră **persoană vătămată** este „orice persoană titulară
a unui drept ori a unui interes legitim, vătămată de o autoritate publică printr-un act
administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri”.

Astfel, s-a observat că instanța de contencios administrativ poate fi sesizată de
persoana vătămată, atât în situația în care a fost emis un act administrativ de autoritatea
publică (în cazul nostru decizia de respingere a cererii de rectificare), cât și în situația în
care autoritatea publică nu a soluționat cererea în termenul legal (în speță, organele fiscale
trebuie să comunice contribuabililor modul de soluționare a cererii de rectificare în termen
de 5 zile de la data depunerii acesteia, conform art. 10 alin. (3) din proiectul de
Ordonanță).

În consecință, s-a apreciat oportun să se acorde posibilitatea contribuabilului să
conteste la instanța de contencios administrativ și necomunicarea modului de soluționare a
cererii de rectificare în termenul legal de 5 zile de la data depunerii.

S-a precizat și faptul că în forma propusă de Plenul Consiliului Superior al
Magistraturii, formularea cererii de rectificare de către contribuabil poate fi asimilată unei



"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 854 din data de
24 august 2015

proceduri prealabile, în sensul normelor generale cuprinse în Legea nr. 554/2004, astfel încât, ulterior respingerii cererii de rectificare sau necomunicării modului de soluționare în termenul legal, contribuabilul poate sesiza direct instanța de judecată.

b) Sub aspectul *instanței de contencios administrativ competente să soluționeze contestația contribuabilului*, s-a apreciat că se impune păstrarea competenței materiale a tribunalului, ca în reglementarea actuală.

Aceasta deoarece posibilitatea contribuabililor de a depune contestația la „*instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile legii*”, ar atrage pentru cererile ce vizează taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei, competența materială de soluționare a curților de apel, prin raportare la dispozițiile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, ceea ce ar conduce, în mod nejustificat, la creșterea volumului de activitate a acestor instanțe.

S-a apreciat că cererea privind contestarea modului de soluționare a cererii de rectificare a informațiilor cuprinse în cazierul fiscal este de o dificultate redusă, fiind astfel oportun ca soluționarea ei să revină în competența tribunalului, secția de contencios administrativ și fiscal, chiar dacă hotărârea judecătorească ce se pronunță de această instanță este definitivă, potrivit art. 11 alin. (3) din proiect.

S-a menționat că o astfel de reglementare există și în prezent, în art. 11 alin. (2) și (4) din OG nr. 75/2001, privind organizarea și funcționarea cazierului fiscal, republicată, cu modificările și completările ulterioare („(2) Contestația se soluționează de către tribunal, Secția de contencios administrativ în a cărei rază teritorială își au domiciliul sau sediul contribuabilii, fără procedura prealabilă. (4) Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă și irevocabilă”).

Totodată, s-a învederat că în nota de fundamentare nu au fost arătate motivele pentru care s-ar impune modificarea competenței materiale de soluționare a contestațiilor, prin aplicarea normelor generale în materie și existența posibilității de soluționare a unor astfel de cereri și de către curțile de apel, spre deosebire de reglementarea actuală, care a conferit numai tribunalului o astfel de competență materială.

PREȘEDINTE
Judecător **MARUȘA DADA TUROSE**

