



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 842

din 24 august 2015

Analizând proiectul de hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, transmis spre avizare de către Ministerul Justiției;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. - Avizează favorabil proiectul de hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu observațiile prezentate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. - Hotărârea se comunică Ministerului Justiției

Data în București, la 24 august 2015

**PRESEDINTE
JUDECĂTOR BADEA MARIOȘ FLORIN**



*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141B., Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro*



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 842 din data de
24 august 2015

A V I Z

referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice

În urma examinării proiectului de hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 842 din 24 august 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 842 din data de
24 august 2015

acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize
Criminalistice, **cu următoarele observații și propuneri:**

1) În ceea ce privește momentul de la care se acordă pensia de serviciu, dispozițiile art. 1 din Normele metodologice potrivit cărora „pensia de serviciu se acordă, la cerere, la data îndeplinirii condițiilor prevăzute de Legea nr. 567/2004” pot fi interpretate în sensul ca, stabilind dreptul retroactiv la pensie de serviciu, respectiv de la data îndeplinirii condițiilor prevăzute de Legea nr. 567/2004.

Această concluzie ar rezulta din faptul că proiectul de act normativ în discuție nu cuprinde doar norme metodologice pentru stabilirea dreptului la pensia de serviciu și acordarea acesteia categoriilor profesionale menționate în textul art. 68⁵ din Legea nr. 567/2004 care se află în activitate, ci și pentru cei care la data intrării în vigoare beneficiază de o categorie de pensie din sistemul public de pensii.

Trebuie precizat că stabilirea dreptului la pensie a acestor categorii de persoane, respectiv acordarea și plata pensiei formează obiect de reglementare distinct în Legea nr. 130/2005, art. II din acest act normativ prevăzând că în situația acestor persoane pensia se acordă la cerere, se cuvine și se plătește începând cu luna următoare înregistrării acesteia la casa de pensii.

În același sens, art. 68⁵ alin. (4) din Legea nr. 567/2004 prevede că „Pensia se acordă la cerere, începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea la casa teritorială de pensii din raza de domiciliu sau de reședință a solicitantului sau, după caz, la casa de pensii sectorială competentă.”

Chiar dacă potrivit dispozițiilor art. 11 lit. a) din *Normele metodologice*, pentru persoanele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c), d), e) și f) [persoanele care la data solicitării pensiei de serviciu nu au calitatea de personal auxiliar de specialitate, de personal de specialitate criminalistică, de personal care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice și de tehnician criminalist din cadrul parchetelor] pensia de serviciu stabilită conform dispozițiilor Legii se acordă și se plătește începând cu luna următoare celei în



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 842 din data de
24 august 2015

care a fost înregistrată cererea la casa teritorială de pensii, poziția pe care dispozițiile articolului 1 o ocupă în textul actului normativ poate fi invocată în susținerea unei astfel de interpretări.

În condițiile în care la art. 11 lit. a) și b) sunt reglementate toate ipotezele în care se acordă și se plătește pensia de serviciu, apreciem că se impune eliminarea art. 1 din cuprinsul Normelor metodologice sau reformularea lui în sensul că pensia de serviciu se acordă, la cerere, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 567/2004.

2) Referitor la categoriile de funcții care se iau în calcul pentru stabilirea vechimii în specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a exprimat următoarele aprecieri:

Soluția promovată de dispozițiile art. 3 alin. (7) din Normele metodologice potrivit cărora „La calculul vechimii în specialitate se cumulează perioadele în care personalul auxiliar a desfășurat activitate în funcțiile prevăzute la alin. (1), (2) și (3)”, nu corespunde prevederilor Legii nr. 567/2004.

Conform art. 3 alin. (3) din *Normele metodologice*, constituie vechime în specialitate perioada cât personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică a exercitat funcția de: expert criminalist, asistent criminalist, tehnician criminalist și secretar-dactilograf laborator expertize criminalistice.

Din coroborarea dispozițiilor alineatelor (1) și (3) ale art. 3 din *Normele metodologice* rezultă că acestea autorizează ca în cazul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și parchetelor să fie luate în calcul pentru stabilirea vechimii în specialitate și perioadele în care persoana respectivă a exercitat funcția de: expert criminalist, asistent criminalist, tehnician criminalist și secretar-dactilograf laborator expertize criminalistice

Or, această soluție depășește prevederile art. 93 din Legea nr. 567/2004 care reglementează modul de stabilire a vechimii în specialitate ca bază de acordare a unor drepturi recunoscute personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 842 din data de
24 august 2015

Astfel, art. 93 alin. (1) din Legea nr. 567/2004 stipulează că reprezintă vechime în specialitate perioada în care personalul auxiliar al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a îndeplinit oricare dintre funcțiile prevăzute la art. 3, precum și perioadele în care a îndeplinit în cadrul instanțelor judecătorești, parchetelor de pe lângă acestea, procuraturii, fostelor arbitraje de stat sau departamentelor și fostelor notariate de stat, funcția de: impiegat, secretar, secretar ajutor, secretar dactilograf, dactilograf, executor judecătoresc, conducător de carte funciară, arhivar, registrator, arhivar-registrator, curier, referent, stenodactilograf, șef de cabinet, funcționar, statistician, grefier dactilograf, grefier analist, programator, informatician.

Totodată, potrivit alineatelor (2) și (3) ale art. 93, constituie vechime în specialitate și perioada în care personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a îndeplinit funcția de executor judecătoresc, până la data intrării în vigoare a Legii nr. 188/2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și perioada în care personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a exercitat funcții de aceeași natură în cadrul Curții Constituționale sau în cadrul fostelor structuri jurisdicționale ale Curții de Conturi constituie vechime în specialitate.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (4) din Legea nr. 567/2004, pentru grefierii informaticieni constituie vechime în specialitate și perioadele lucrate în același domeniu în alte unități.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat așadar că printre funcțiile prevăzute la art. 3 din Legea nr. 567/2004 nu se află însă și cele de expert criminalist și asistent criminalist - care pot fi ocupate de către personalul de specialitate criminalistică din cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice și al laboratoarelor interjudețene de expertize criminalistice (INEC) - și nici cele de tehnician criminalist și secretar dactilograf laborator expertize criminalistice - ocupate de personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică din cadrul aceluiași institut.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 842 din data de
24 august 2015

Aceste funcții sunt prevăzute la art. 3¹ din Legea nr. 567/2004¹.

Prin urmare, este discutabil dacă, așa cum este structurat textul actual al normei primare, în cazul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor și parchetelor Legea nr. 567/2004 permite, în vederea stabilirii vechimii în specialitate, cumulul perioadei în care această categorie profesională a deținut și una dintre funcțiile enumerate la art. 3¹ din Legea nr. 567/2004.

În ceea ce privește tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, întrucât potrivit art. 91 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, aceștia sunt asimilați grefierilor, se poate susține că un astfel de cumul este permis.

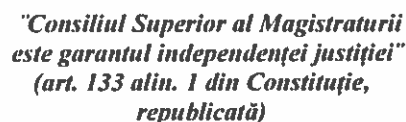
Pe de altă parte, terminologia utilizată de art. 3 alin. (7) din *Normele metodologice* este improprie, utilizarea sintagmei „personalul auxiliar” în cuprinsul textului putând da naștere la interpretarea potrivit căreia aceste dispoziții s-ar referi și la personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică și prin urmare, s-ar putea adăuga această perioadă la calculul vechimii în specialitate, soluție care nu este permisă nici în acest caz de Legea nr. 567/2004.

3) În ceea ce privește modalitatea de calcul al pensiei de serviciu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că în cuprinsul art. 5 din *Normele metodologice* trebuie operate unele restructurări ale alineatelor acestui text normativ.

Astfel, potrivit art. 5 alin. (1) din *Normele metodologice*, cuantumul pensiei de serviciu pentru persoanele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și b) din respectivele norme este 80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile, corespunzătoare ultimelor 12 luni de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare.

Art. 2 alin. (1) lit. b) din *Normele metodologice* reglementează situația persoanelor care la data solicitării pensiei de serviciu au calitatea de personal auxiliar de specialitate al instanțelor

¹ Potrivit art. 3¹ alin. (2) și (3) din Legea nr. 567/2004, personalul de specialitate criminalistică este format din experți criminaliști și asistenți criminaliști, iar personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică este format din tehnicieni criminaliști și secretari-dactilografi laborator expertize criminalistice.



juducătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, de personal de specialitate criminalistică și de personal care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică și de tehnician criminalist din cadrul parchetelor, au vârsta de 60 de ani, dar care au o vechime în specialitate între 20 și 25 de ani.

Or, pentru această categorie de persoane, art. 68⁵ alin.(2) din Legea nr. 567/2004 stabilește că, în acest caz, cuantumul pensiei este micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1) [80% din baza de calcul reprezentată de media salariilor de bază brute lunare realizate, inclusiv sporurile, corespunzătoare ultimelor 12 luni de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare] pentru fiecare an care lipsește din vechimea în specialitate integrală.

Se constată astfel că art. 5 alin. (1) din *Normele metodologice* nu face o astfel de distincție și chiar dacă conform art. 5 alin. (8) din aceleași norme, quantumul pensiei de serviciu, se diminuează cu 1% din baza de calcul pentru fiecare an în minus față de vechimea în specialitate de 25 de ani, în vederea respectării cerinței de previzibilitate care trebuie să caracterizeze orice text normativ, ar trebui ca modalitatea de calcul al pensiei de serviciu pentru respectiva categorie de persoane să formeze obiectul de reglementare al unui alineat distinct.

În acest sens, a fost formulată următoarea propunere de text: „Cuantumul pensiei de serviciu pentru persoanele prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. b) se micșorează cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1) pentru fiecare an în minus față de vechimea în specialitate de 25 de ani”.

Plenul a apreciat că această intervenție normativă trebuie urmată de eliminarea referirii la art. 2 alin.(1) lit. b) din cuprinsul alineatului (1) al art. 5 care reglementează și modalitatea de calcul al pensiei de serviciu pentru categoria respectivă de persoane. Totodată, pentru unitate de reglementare, dispozițiile art. 5 alin. (7) din *Normele metodologice* potrivit cărora „cuantumul pensiei de serviciu se majorează cu 1% din baza de calcul pentru fiecare an în plus peste vechimea în specialitate de 25 de ani, prevăzută de Lege, fără a depăși baza de calcul” ar trebui să succedă dispozițiilor propuse.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 842 din data de
24 august 2015

De altfel, aceasta este și ordinea în care se succed dispozițiile art. 86⁵ din Legea nr. 567/2004 care reglementează modalitatea de calcul al pensiei de serviciu pentru personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, personalul de specialitate criminalistică, personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor, urmând ca pentru celelalte categorii de persoane care beneficiază de pensie de serviciu să se prevadă că dispozițiile respective se aplică în mod corespunzător.

4) Distinct de analiza proiectului de act normativ trimis la avizare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că trebuie să fie clarificată la nivel legislativ situația personalului conex.

În acest sens, potrivit art. 68⁵ alin. (1) din Legea 567/2004, astfel cum aceasta a fost completată prin Legea nr. 130/2015, categoriile de personal care beneficiază de pensie de serviciu sunt următoarele: personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea prevăzut la art. 3 alin. (2), personalul de specialitate criminalistică și personalul care ocupă funcții auxiliare de specialitate criminalistică prevăzut la art. 3¹ din Legea nr. 567/2004, precum și tehnicienii criminaliști din cadrul parchetelor și executorii judecătorești, cu condiția ca aceștia ultimii să fie pensionați anterior intrării în vigoare a Legii nr. 188/2000 privind executorii judecătorești și să aibă o vechime în funcție de cel puțin 20 de ani.

Problema care a fost identificată este aceea referitoare la faptul că, deși personalul conex nu este prevăzut printre categoriile de persoane care beneficiază de pensie de serviciu, dispozițiile art. 90¹ din Legea nr. 567/2004 prevăd că dispozițiile legii respective se aplică în mod corespunzător și personalului conex al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, prevederile art. 68⁵ nefiind exceptate de la aplicare în privința personalului conex.

Astfel, potrivit art. 90¹ din Legea nr. 567/2004, „Prevederile prezentei legi se aplică în mod



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 842 din data de
24 august 2015

corespunzător și personalului conex al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu excepția dispozițiilor art. 68, 68², 68³ și 68⁴.

Dispozițiile art. 68, art. 68², art. 68³ și art. 68⁴ - abrogate în prezent de Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, de la data de 1 ianuarie 2011- reglementau înainte de intervenirea Legii nr. 119/2010 *privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor dreptul la pensie de serviciu al personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea*, al personalului auxiliar de specialitate, astfel cum este definit la art. 3 alin. (1) din aceeași lege, al personalului auxiliar de specialitate care și-a pierdut total capacitatea de muncă, în urma săvârșirii împotriva lor a unor fapte prevăzute de legea penală, în timpul sau în legătură cu serviciul, menținerea în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, precum și posibilitatea de a cumula pensia de serviciu cu veniturile realizate dintr-o activitate profesională și pensionarea anticipată cu reducerea vârstei de pensionare prevăzute de prezenta lege.

Rezultă astfel existența unei necorelări a celor două texte din Legea nr. 567/2004, respectiv art. 68⁵ și art. 90¹, în cuprinsul acestui din urmă articol nefiind inserate printre excepțiile de la aplicarea unor dispoziții în privința personalului conex și cele ale art. 68⁵. Or, nici din cuprinsul dispozițiilor Legii nr. 130/2015 și nici din expunerea de motive a acestui act normativ nu rezultă intenția legiuitorului de a recunoaște acestei categorii de persoane beneficiul pensiei de serviciu, legea exceptând expres această categorie de la aplicarea prevederilor abrogate privind pensia de serviciu.

Practic, prin reintroducerea pensiei de serviciu în același conținut, dar cu un număr de articol diferit, prin artificii formale al numerotării în continuarea articolelor abrogate a textului nou introdus, se nasc drepturi neavute în vedere de legiuitor.

Președinte,
Judecător Marius Baden Tudose

