

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 787

din 08 iulie 2015

Prin nota nr. 16450/1154/DRUO/16546/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului Bunduc Ioan Doru de suspendare a Hotărârilor nr. 699/30.06.2015, nr. 700/30.06.2015 și nr. 740/30.06.2015 ale Plenului Consiliul Superior al Magistraturii și a Hotărârii nr. 548/30.06.2015 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea cererii sale, domnul Bunduc Ioan Doru a arătat faptul că a formulat în temeiul art. 29 alin. (5) și (7) din Legea nr. 317/2015 o cerere adițională prin care a contestat și aceste hotărâri, sens în care a completat cererea de chemare în judecată din dosarul nr. 2383/1/2015 ce a fost înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

A învederat că hotărârile contestate prin cererea completatoare din dosarul nr. 2383/2/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție fac parte din categoria hotărârilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor și a invocat faptul că operează suspendarea de drept a hotărârilor menționate în temeiul art.29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004, iar pe cale de consecință, se impune suspendarea punerii lor în aplicare, în sensul de a se constata că validarea rezultatelor concursului pentru ocuparea funcției de

președinte al Tribunalului Suceava, precum și numirea în această funcție se suspendă până la soluționarea dosarului nr. 2383/1/2015.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În perioada 27 martie – 24 iunie 2015, s-a desfășurat concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria.

Pentru funcția de președinte al Tribunalului Suceava s-au înscris doi candidați, unul dintre aceștia fiind domnul Bunduc Ioan Doru.

Cererea de participare la concurs a domnului Bunduc Ioan Doru a fost respinsă de comisia de organizare, prin Hotărârea nr. 5/24.04.2015, pentru neîndeplinirea dispozițiilor art.48 alin.8 din Legea nr. 303/2004 privind exercitarea a două mandate de conducere anterioare pentru funcția de conducere pentru care a formulat cerere de înscriere la concurs. Împotriva hotărârii de respingere a candidaturii petentul a formulat contestație, care a fost respinsă de Secția pentru judecătoria prin Hotărârea nr.220/2015. Hotărârea Secției pentru judecătoria a fost contestată de domnul Bunduc Ioan Doru, contestația fiind respinsă de Plen prin Hotărârea nr. 483/2015.

La data de 15.06.2016 a fost înregistrată la Înalta Curte de Casație și Justiție contestația formulată de domnul Bunduc Ioan Doru împotriva Hotărârii nr. 483/13.05.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a Hotărârii nr. 5/24.04.2014 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor și a Hotărârii nr. 220/29.04.2015 a Secției pentru judecătoria, prin care solicită anularea hotărârilor anterior menționate și a concursului/examenului pentru ocuparea funcției de președinte al Tribunalului Suceava, precum și obligarea Consiliului Superior al Magistraturii la emiterea unei hotărâri de admitere a cererii contestatorului de participare la concurs.

A fost format dosarul nr. 2383/1/2015 al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, cu termen de judecată la data de 09.10.2015.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 699/30 iunie 2015 a fost suspendată ope legis Hotărârea nr. 483/2015 a Plenului Consiliului Superior

al Magistraturii, ca urmare a contestației formulate la Înalta Curte de Casație și Justiție, de domnul Bunduc Ioan Doru, judecător la Tribunalul Suceava.

Totodată s-a constatat că suspendarea Hotărârii nr. 483/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a intervenit după derularea tuturor probelor de concurs, în condițiile în care contestația domnului judecător a fost introdusă ulterior finalizării ultimei probe de concurs, suspendarea neavând efecte în raport cu procedura de validare.

Prin Hotărârea nr.700/30 iunie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, organizat în perioada 27 martie - 24 iunie 2015.

Ulterior validării rezultatelor concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătorii, Secția pentru judecători a hotărât, la data de 30 iunie 2015, numirea în funcțiile de conducere pentru care au candidat a judecătorilor declarați admiși.

În acest sens, prin Hotărârea nr. 548/30.06.2015 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a fost numit în funcția de președinte al Tribunalului Suceava, domnul judecător Codrean Gheorghe.

Din certificatul de grefă emis la data de 07.07.2015 de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 2383/1/2015, Plenul reține că domnul judecător Bunduc Ioan Doru și-a completat contestația inițială, solicitând și anularea parțială a Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 699/30.06.2015, nr. 700/30.06.2015 și nr. 740/30.06.2015.

Potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile Plenului privind cariera judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Totodată, potrivit art. 29 alin. (8) din același act normativ, contestația suspendă executarea hotărârii atacate.

Plenul reține faptul că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 699/30 iunie 2015 s-a constatat doar intervenirea cazului de suspendare „ope legis” reglementat de prevederile art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care operează prin simpla formulare a unei contestații formulate în temeiul alineatului (7) al aceluiași articol, precizându-se că efectele acestei suspendări nu pot fi extinse în raport cu procedura de validare.

Fiind o hotărâre în constatare, aceasta prin natura sa nu este susceptibilă de a fi executată, suspendarea de drept prevăzută de art. 29 alin. (8) din Legea nr. 317/2004 producând efecte directe în temeiul legii, care prevede în mod expres întreruperea vremelnică a efectelor hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii împotriva cărora au fost formulate contestații la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție

În ceea ce privește Hotărârea nr. 700/30 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-au validat rezultatele concursului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 27 martie - 24 iunie 2015, suspendarea nu poate produce efecte, deoarece domnul Bunduc Ioan Doru nu a contestat-o la Înalta Curte de Casație și Justiție înainte ca Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii să hotărască la data de 30 iunie 2015 numirea în funcțiile de conducere pentru care au candidat a judecătorilor care au obținut rezultatul cel mai bun la concursul organizat în perioada 27 martie - 24 iunie 2015.

Anterior formulării contestației împotriva Hotărârii nr. 700/30 iunie 2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, aceasta și-a produs efectele prin numirea la acea dată a domnului judecător Codrean Gheorghe în funcția de președinte al Tribunalului Suceava.

Astfel, Plenul apreciază că nu își pot produce efectele dispozițiile referitoare la suspendarea de drept a Hotărârii Plenului Consiliului nr. 700/2015, în condițiile în care contestația domnului judecător a fost formulată ulterior datei de 30 iunie 2015, când

Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de conducere menționată, suspendarea neputând produce efecte retroactive.

De altfel, Înalta Curte de Casație și Justiție a apreciat că sunt inadmisibile cererile de suspendare ori de câte ori actul administrativ a cărui suspendare se solicită a fost deja pus în executare, producând efecte juridice.

De asemenea, referitor la Hotărârea nr. 740/30 iunie 2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-au validat rezultatele concursului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, suspendarea nu își poate produce efectele, având în vedere că domnul judecător Bunduc Ioan Doru nu s-a înscris și nu a participat la acest concurs.

Totodată, Plenul reține imposibilitatea contestării suspendării de drept a Hotărârii nr. 548/30.06.2015 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, deoarece aceasta nu este o hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii împotriva căreia se poate formula contestație în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004.

Față de cele expuse, în temeiul art. 29 alin. 8), art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, și art. 19 alin. 2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea solicitării formulate de domnul judecător Bunduc Ioan Doru, de suspendare a Hotărârilor nr. 699/30.06.2015, nr.700/30.06.2015 și nr. 740/30.06.2015 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și a Hotărârii nr.

548/30.06.2015 a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 08 iulie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE

