

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 586

din 10 iunie 2015

Prin nota nr. 3263, 12372/1154/DRUO/13395/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind indisponibilizarea posturilor de judecător de la nivelul judecătoriilor și a celor de procuror de la nivelul parchetelor de pe lângă judecători, în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii - promoția 2013-2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 12.06.2015 urmează să fie publicate pe site-ul Institutului Național al Magistraturii rezultatele examenului de absolvire al promoției 2013-2015 a auditorilor de justiție a Institutului Național al Magistraturii, la sfârșitul lunii iunie 2015 urmând a avea loc repartizarea candidaților care au susținut și promovat examenul de absolvire.

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3263, 12372/2015 auditorii de justiție ai Institutului Național al Magistraturii, promoția 2013-2015, au solicitat Consiliului Superior al Magistraturii alocarea tuturor posturilor vacante din sistemul de justiție de la nivelul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecători pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2013-2015, includerea posturilor care se vor elibera ca urmare a examenului de promovare în funcții

de execuție, de la instanțele și parchetele de prim grad, afectarea pentru repartitie a posturilor care se vor elibera ca urmare a examenului pentru numirea în funcții de conducere, de la instanțele și parchetele de prim grad și analizarea posibilității indisponibilizării locurilor ce se vor vacanta pentru repartitia judecătorilor sau procurorilor stagiați sau, în subsidiar realizarea unui echilibru între locurile alocate stagiatorilor și locurile ce se vor aloca sesiunii de transferuri a judecătorilor și procurorilor, sesiune care se organizează anterior repartiției auditorilor de justiție, promoția 2013-2015.

În motivarea solicitării s-a invocat faptul că nu există impedimente de natură legală sau tehnică pentru admiterea solicitării, existând precedente în sensul celor solicitate, iar prin admiterea cererii, s-ar oferi posibilitatea ca solicitanții să opteze pentru localități cât mai apropiate de zonele de interes ale fiecăruia, mulți dintre aceștia dorind să își exercite profesia la instanțe mari, cu o cazuistică bogată și pe de altă parte, măsura s-a dovedit utilă și pentru instanțele/parchetele respective, suplinind lipsa de personal. Din punct de vedere financiar ar fi reduse cheltuielile privind cazarea sau deplasarea judecătorilor stagiați.

Față de solicitarea de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit evidențelor direcției de resort, la sfârșitul lunii iunie 2015, când este preconizată repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2013-2015, la nivelul judecătorilor vor fi vacante 100 de posturi de judecător cu funcție de execuție, luându-se în considerare transferurile aprobate de către Secția pentru judecători în sesiunea de transferuri mai 2015, soluțiile adoptate în ședința din data de 26.05.2015 de către Plen în ceea ce privește cererile de numire din funcția de procuror în funcția de judecător, respectiv de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și cele 56 de posturi vacante la judecătorii ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție din luna martie 2015, fără a fi incluse posturile aferente funcțiilor vacante de conducere.

De asemenea, Plenul reține că sunt vacante și 60 de posturi aferente funcțiilor de președinte sau vicepreședinte, precum și 21 de posturi de președinți de secție care au corespondent în posturi de execuție.

În ceea ce privește situația parchetelor de pe lângă judecătorii, se reține că sunt vacante un număr de 148 de posturi de procuror cu funcție de execuție și 95 de posturi de procuror cu funcție de conducere.

Plenul are în vedere că absolvirea Institutului Național al Magistraturii reprezintă principala modalitate de recrutare a judecătorilor și procurorilor, astfel cum rezultă și din Deciziile nr. 14/22.01.2013 și nr. 78/21.02.2013 ale Curții Constituționale.

Potrivit art. 19 alin. (1) din și (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după încheierea cursurilor în cadrul Institutului Național al Magistraturii, auditorii de justiție susțin un examen de absolvire.

Auditorii care au promovat acest examen sunt numiți, de regulă, în funcțiile pentru care au optat după primul an de cursuri în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 21 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii stagiați și procurorii stagiați sunt numiți în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe baza mediei generale de la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, numai la judecătorii sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că solicitarea reprezentanților auditorilor de justiție este neîntemeiată, având în vedere următoarele argumente:

Conform prevederilor art. 32 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare „Absolvenții Institutului Național al Magistraturii care se bucură de bună reputație sunt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii în funcțiile de judecători sau procurori stagiați, după caz, în funcție de opțiunea exprimată și cu respectarea art. 19 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe baza mediei generale, calculată cu 3 zecimale, care reprezintă media aritmetică a rezultatelor finale ale fiecărui an de studiu și ale examenului de absolvire a Institutului. La egalitate de medii au prioritate candidații care au obținut nota finală mai mare la examenul de absolvire.”, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol “ În

cazul în care există o imposibilitate obiectivă de a asigura numărul de posturi de judecători sau procurori stagiați, corespunzător numărului de posturi pentru care au formulat opțiuni, auditorii de justiție vor fi numiți în altă funcție decât cea pentru care au optat după primul an de cursuri în cadrul Institutului Național al Magistraturii.”

Spre deosebire de examenul de capacitate, pentru care există dispoziție legală expresă, respectiv art. 30 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul indisponibilizării tuturor posturilor vacante de la judecătorii și parchetele aferente în vederea exprimării opțiunilor de către judecătorii și procurorii stagiați care promovează acest examen, în cazul repartizării auditorilor de justiție în funcțiile de judecător și procuror stagiar nu există o astfel de prevedere.

În ceea ce privește solicitarea de alocare a tuturor posturilor vacante din sistem de la judecătorii și parchetele aferente, se reține că nu există obligația legală de indisponibilizare a tuturor posturilor vacante, urmând a fi indisponibilizat un număr de posturi egal cu cel al auditorilor de justiție ce vor fi repartizați, iar în raport cu opțiunile formulate și situația posturilor vacante, luând în considerare și necesitatea bunei funcționări a instanțelor și parchetelor, se apreciază că este oportună repartizarea unui număr de maxim 5 stagiați la o judecătorie sau parchet aferent și nu mai mult de 20% din numărul total de posturi prevăzut în schema.

În ceea ce privește solicitarea de includere a posturilor care se vor elibera ca urmare a examenului de promovare în funcții de execuție, se reține că acestea au fost avute în vedere și aceste posturi, însă cu respectarea criteriilor anterior menționate.

Referitor la posturile care se vor elibera ca urmare a examenului de ocupare a funcțiilor de conducere, se reține că, potrivit calendarului estimativ al examenului, afișarea tabelelor de clasificare a candidaților va avea loc la data de 24.06.2015, urmând ca acestea să se vacanteze ulterior validării concursului. Având în vedere calendarul concursului, dar și faptul situația posturilor ce se vor vacanta este incertă, Plenul apreciază că aceste posturi nu pot fi indisponibilizate.

În ceea ce privește solicitarea privind indisponibilizarea posturilor alocate sesiunii de transferuri a judecătorilor și procurorilor, se reține că sesiunile de transfer au avut loc în luna mai și, în consecință, va respinge solicitarea formulată.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că există 100 de posturi vacante de judecător cu funcție de execuție la judecătorii și 101 absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii - promoția 2013-2015 care au optat pentru funcția de judecător, precum și împrejurarea că ocuparea integrală a posturilor de judecător vacante disponibile prin repartizarea absolvenților Institutului ar conduce, la unele judecătorii, la o pondere a judecătorilor stagiați de peste 50% din schema de personal, situație de natură a afecta semnificativ buna desfășurare a activității acestor instanțe, în raport cu competențele restrânse ale stagiatorilor.

În ședința din data de 08.06.2015 a Comisiei nr. 2 - Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă au fost analizate propunerile privind indisponibilizarea posturilor de judecător de la nivelul judecătoriilor și a celor de procuror de la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii - promoția 2013-2015, apreciindu-se că este oportună indisponibilizarea unui număr de posturi la judecătorii și parchetele de pe lângă acestea egal cu numărul absolvenților Institutului Național al Magistraturii. De asemenea, s-a propus ca la stabilirea posturilor de judecător de la nivelul judecătoriilor care vor fi indisponibilizate, în vederea repartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii - promoția 2013-2015, să fie avute în vedere și unele funcții de conducere de la instanțele judecătorești, cu luarea în considerare a situației posturilor vacante de judecător la judecătorii.

În raport cu cele anterior arătate, având în vedere că, prin Hotărârea nr. 399/2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Cluj-Napoca, a domnului judecător cu grad profesional de tribunal CRIȘAN EUGEN GHEORGHE, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15.06.2015, precum și transferul domnului judecător de la Judecătoria Dej, la Judecătoria Cluj-Napoca, începând cu data numirii în funcția de președinte al Secției penale a Judecătoriei Cluj-Napoca, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impune alocarea postului de judecător devenit vacant la Judecătoria Dej în vederea reartizării absolvenților Institutului Național al Magistraturii - promoția 2013-2015.

Având în vedere necesitatea asigurării unui număr corespunzător de posturi la nivelul judecătoriilor și al parchetelor de pe lângă acestea, pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii - promoția 2013 - 2015, în raport de criteriile stabilite până în prezent în practica constantă a Consiliului Superior al Magistraturii privitor la indisponibilizarea posturilor, luând în considerare precizările, observațiile și propunerile făcute în cadrul ședința din data de 08.06.2015 a Comisiei nr. 2 - Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă, ținând seama de opțiunile absolvenților Institutului Național al Magistraturii, de existența a 100 de posturi vacante de judecător cu funcție de execuție la judecătorii și a 101 absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii - promoția 2013-2015 care au optat pentru funcția de judecător, precum și de împrejurarea că ocuparea integrală a posturilor de judecător vacante disponibile prin repartizarea absolvenților Institutului ar conduce, la unele judecătorii, la o pondere a judecătorilor stagiați de peste 50% din schema de personal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, ținând seama și de solicitările instanțelor, de numărul de judecători prevăzuți în schemele de personal, respectiv de cei care își desfășoară efectiv activitatea la judecătorii, va dispune indisponibilizarea a 101 posturi vacante de judecător la nivelul judecătoriilor și 99 de posturi vacante de procuror la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, conform Anexelor la nota direcției de specialitate.

Pentru aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 36 alin. (1) lit. j) din din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 30 alin. (1) și art. 32 din Regulamentul privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 439/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Indisponibilizarea a 101 posturi vacante de judecător la nivelul judecătoriilor și 99 de posturi vacante de procuror la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii, conform Anexelor la nota direcției de specialitate, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre, în vederea exercitării opțiunii de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2013-2015.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 586 din 10 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 iunie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE





**LISTA POSTURILOR DE JUDECĂTOR INDISPONIBILIZATE PENTRU
REPARTIZAREA ABSOLVENȚILOR INM - PROMOȚIA 2013-2015**

Instanța	Posturi propuse pentru indisponibilizare în vederea repartizării absolvenților INM
CURTEA DE APEL ALBA IULIA	
Judecătoria Aiud	1
Judecătoria Deva	1 aferent uneia dintre cele două funcții de președinte de secție vacante
Judecătoria Hunedoara	2 din care 1 aferent funcției de vicepreședinte
Judecătoria Petroșani	1
Judecătoria Sibiu	1
Judecătoria Agnita	1
CURTEA DE APEL BACĂU	
Judecătoria Onești	2 din care 1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Buhuși	1 aferent funcției de președinte
CURTEA DE APEL BRAȘOV	
Judecătoria Brașov	1 aferent funcției de președinte secție penală
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI	
Judecătoria Sectorului 1	2 din care 1 de președinte secție penală
Judecătoria Sectorului 2	3
Judecătoria Sectorului 3	3 din care 1 aferent uneia din cele două funcții de președinte de secție vacante
Judecătoria Sectorului 4	1
Judecătoria Sectorului 5	1 aferent funcției de președinte secție penală
Judecătoria Buftea	2 din care 1 aferent uneia din cele două funcții de președinte de secție vacante
Judecătoria Cornetu	1
Judecătoria Giurgiu	3 din care 1 aferent funcției de președinte secție penală
Judecătoria Alexandria	2
Judecătoria Roșiori de Vede	2
Judecătoria Videle	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Zimnicea	1



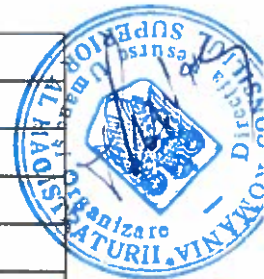
CURTEA DE APEL CLUJ	
Judecătoria Năsăud	1
Judecătoria Baia Mare	2
Judecătoria Vișeu de Sus	1
Judecătoria Târgu Lăpuș	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Dragomirești	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Șimleu Silvaniei	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Jibou	1
Judecătoria Dej	1
CURTEA DE APEL CONSTANȚA	
Judecătoria Constanța	1 aferent funcției de președinte secție pentru cauze penale
Judecătoria Medgidia	4
Judecătoria Tulcea	1 aferent funcției de vicepreședinte
CURTEA DE APEL CRAIOVA	
Judecătoria Craiova	1 aferent funcției de președinte secție penală
Judecătoria Calafat	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Târgu Jiu	1
Judecătoria Târgu Cărbunești	1
Judecătoria Drobeta Turnu Severin	2
CURTEA DE APEL GALAȚI	
Judecătoria Galați	4
Judecătoria Tecuci	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Târgu Bujor	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Liești	1 aferent funcției de președinte
Judecătoria Focșani	1
Judecătoria Panciu	2
Judecătoria Brăila	4
CURTEA DE APEL IAȘI	
Judecătoria Pașcani	1 aferent funcției de vicepreședinte
CURTEA DE APEL ORADEA	
Judecătoria Marghita	1
Judecătoria Satu Mare	2
CURTEA DE APEL PITEȘTI	
Judecătoria Pitești	4 din care 2 aferente funcțiilor vacante de președinte de secție
Judecătoria Costești	1 aferent funcției de președinte
CURTEA DE APEL PLOIEȘTI	
Judecătoria Ploiești	5 din care 2 aferente funcțiilor vacante de președinte de secție
Judecătoria Buzău	5
Judecătoria Pătârlagele	1
Judecătoria Pogoanele	1
CURTEA DE APEL SUCEAVA	
Judecătoria Botoșani	1
Judecătoria Dorohoi	1
Judecătoria Săveni	1 aferent funcției de președinte

Judecătoria Darabani	1 aferent funcției de președinte
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA	
Judecătoria Timișoara	1 aferent uneia din cele două funcții de conducere vacante
Judecătoria Sănnicolau Mare	1
Judecătoria Arad	1
Judecătoria Gurahonț	1
Judecătoria Reșița	1 aferent funcției de vicepreședinte
CURTEA DE APEL TÂRGU MUREȘ	
Judecătoria Reghin	1
Judecătoria Târnăveni	1
Judecătoria Miercurea Ciuc	1
TOTAL POSTURI INDISPONIBILIZATE	101



**LISTA POSTURILOR DE PROCUROR INDISPONIBILIZATE PENTRU
REPARTIZAREA ABSOLVENȚILOR INM - PROMOȚIA 2013-2015**

Unitatea de parchet	Posturi propuse
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sebeș	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Deva	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Hunedoara	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	2
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Argeș</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Brezoi	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău</i>	



Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești	2
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Piatra Neamț	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicăz	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare	3
Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Dorohoi	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Secuiesc	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul București</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 2	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorul 4	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea	2
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Călărași</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Călărași	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Slobozia	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Fetești	3
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Alexandria	2

Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Turnu Măgurele	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Dej	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla	1
Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare	2
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Calafat	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Mehedinți</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Corabia	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Galați</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați	4
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Brăila</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Brăila	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Focșani	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Adjud	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași	



<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Bârlad	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Huși	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpina	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Vălenii de Munte	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște	2
Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni	1
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara	
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara	3
Parchetul de pe lângă Judecătoria Lugoj	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad	1
<i>Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș – Severin</i>	
Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița	1
Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	2
TOTAL GENERAL	99

