

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 705

din 30 iunie 2015

Prin nota nr. 9/11584/DRUO/15346/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de examinare la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie - octombrie 2015.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 631/15 iunie 2015, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în perioada 30 iunie - 15 octombrie 2015, pentru ocuparea a 25 de posturi vacante de judecător și 28 de posturi vacante de procuror.

Concursul menționat urmează a se desfășura în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului, modificată.

În conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Plenului Consiliului

Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii și sunt conduse de câte un președinte. Prevederile regulamentare actuale nu prevăd, însă, dacă președinții sunt numiți dintre membrii comisiilor, ci doar că președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor, stabilește timpul de concurs și coordonează activitatea comisiei. Conform propunerii Institutului Național al Magistraturii, președinții au și calitatea de membru al respectivei comisii.

Potrivit art. 4 alin. (2) din Regulament, aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

Conform dispozițiilor art. 8 alin. (3) și (4) din Regulament, desemnarea membrilor acestor comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior. Membrii comisiilor vor fi numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și a Consiliului Superior al Magistraturii și care au urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii privind metodele și tehnicile de evaluare.

Numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor pentru testele grilă va avea loc cu cel puțin 30 de zile înaintea datei desfășurării probei respective, conform prevederilor art. 9 alin. (2) din Regulament.

În comisia de elaborare a subiectelor și în comisia de contestații vor fi numiți și membri supleanți, care vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiilor de concurs, astfel cum prevăd dispozițiile art. 8 alin. (7) din Regulament.

Potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Regulament, comisia de elaborare a subiectelor este compusă din comisia de elaborare a subiectelor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, comisia de elaborare a testului – grilă de verificare a raționamentului logic și comisia de examinare din cadrul probei interviului.

Comisia de soluționare a contestațiilor se constituie prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii, fiind

compusă din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la proba eliminatorie tip grilă de verificare a cunoștințelor juridice și din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă constând în verificarea raționamentului logic, iar la comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor de la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, membrii sunt specializați pe cele 4 discipline de concurs, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) și (2) din regulament.

Conform art. 12 alin. (3) din Regulament, numirea membrilor comisiilor de soluționare a contestațiilor va avea loc odată cu numirea membrilor comisiilor de elaborare a subiectelor.

Prin adresa nr. 307/12 iunie 2015, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie – octombrie 2015, astfel cum au fost aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 10/09 iunie 2015, iar prin adresa nr. 3139/18 iunie 2015, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru o eventuală completare a comisiilor de examinare, aprobate de membrii Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii prin Hotărârea nr. 12/18 iunie 2015, în funcție de numărul efectiv al candidaților admiși la etapa interviului.

Astfel, propunerea Institutului Național al Magistraturii pentru președintele comisiei de elaborare a subiectelor este domnul Gabriel Boroș, profesor universitar doctor, formator al Institutului Național al Magistraturii, iar pentru președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este doamna Mirela Sorina Popescu, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Referitor la comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor pentru testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice, propunerile grupează membrii din fiecare comisie pe materii de concurs, fiecare comisie având câte 4 membri și mai mulți supleanți.

În ceea ce privește comisia de examinare pentru susținerea interviului, sunt propuse doar persoanele, în considerarea dispozițiilor art. 22 din Regulament.

Sub aspectul structurii comisiilor, doar pentru comisia de examinare regulamentul prevede componența pe care trebuie să o îndeplinească această comisie. Potrivit art. 22 alin. (1) din Regulament, astfel cum a fost modificat, „candidații susțin un interviu în fața comisiei de examinare din care face parte un psiholog, un judecător, un procuror, un profesor universitar și un pedagog, desemnați de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturi. Numărul comisiilor de interviu se stabilește în funcție de numărul candidaților declarați admiși după prima etapă eliminatorie. Membrii care vor activa în comisii se stabilesc, pe fiecare categorie, în ordinea aprobată de Consiliul Superior al Magistraturii, prin hotărârea de numire a comisiilor de concurs.”

Plenul reține că propunerile pentru constituirea comisiei sau a comisiilor de interviu respectă structura prevăzută de dispozițiile anterior menționate.

În ceea ce privește numărul comisiilor de interviu, potrivit dispozițiilor art. 15 alin. (4), „sunt declarați admiși în etapa a II-a candidații admiși la fiecare dintre cele două probe, în ordinea descrescătoare a notei obținute la prima etapă, în limita dublului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mare de 100, respectiv în limita triplului numărului de locuri scoase la concurs, atunci când acesta este mai mic sau egal cu 100”.

În raport de aceste dispoziții regulamentare, Plenul apreciază că numărul maxim de candidați care pot susține probele din cadrul etapei a II-a a concursului poate fi de 159, la care eventual să se adauge cei care obțin aceeași notă cu cea a ultimului candidat declarat admis potrivit dispozițiilor art. 14 alin. (5) din Regulament.

Având în vedere numărul posturilor scoase la concurs (53), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind necesară o singură comisie de interviu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 8 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, modificată, prin vot direct și secret cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Stabilirea unei singure comisii pentru proba interviului.

Art. 2 – Aprobă componența comisiei de elaborare a subiectelor, a comisiei de soluționare a contestațiilor și a comisiei de examinare pentru susținerea interviului, la concursul de admitere în magistratură, sesiunea iunie – octombrie 2015, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se transmite Direcției resurse umane și organizare și Institutului Național al Magistraturii, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 iunie 2015

Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE



Anexa Hotărârii nr. 705/30 iunie 2015 Plenului Consiliului Superior al Magistraturii



I. Comisia de elaborare a subiectelor:

Președintele comisiei de elaborare a subiectelor	Gabriel BOROI, prof. univ. dr. Facultatea de Drept, Univ. Nicolae Titulescu, București, formator cu normă întreagă la Institutul Național al Magistraturii
--	--

I. A. Comisia de elaborare a testului grilă de verificare a cunoștințelor juridice:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Gabriel BOROI (membru)	formator INM cu normă întreagă, prof. univ. dr., Fac. de Drept, Univ. Nicolae Titulescu, București
	Mirela STANCU (membru)	judecător, Trib. București, formator INM
	Ioana Beatrice NESTOR (membru)	judecător, ÎCCJ
	Ionuț MILITARU (membru)	judecător, CA București
	Andreea Annamaria CHIȘ (membru supleant)	judecător, CA Cluj
	Gina IGNAT (membru supleant)	judecător, CA Galați
	Bogdan DUMITRACHE (membru supleant)	formator INM cu normă întreagă.
	Emilian-Constantin MEIU (membru supleant)	judecător, Tribunalul Ilfov, formator INM cu normă întreagă
	Gabriela CULEA (membru supleant)	judecător, Tribunalul Iași
	Alina Irina PRISECARU (membru supleant)	judecător, Trib. București
	Viorica Gabriela ROTARU (membru supleant)	judecător, Trib. Teleorman
	Mihaela-Adina IONIȚĂ (membru supleant)	judecător, Judecătoria Buhuși
	Cristina ARDELEANU (membru supleant)	judecător, Trib. București
Drept penal și Drept procesual penal	Florin STRETEANU (membru)	prof. univ. dr., Fac. de drept, Univ. Babeș Bolyai, Cluj
	Daniel GRĂDINARU (membru)	judecător, CA București
	Luminița CRIȘTIU-NINU (membru)	judecător, CA București
	Lucreția Albertina POSTELNICU	judecător, Trib. București



	(membru)	
	Dorel George MATEI (membru supleant)	judecător, CA București
	Andreea TRIFAN (membru supleant)	Judecător, Tribunalul Iași
	Victor Horia CONSTANTINESCU (membru supleant)	Dimitrie judecător, Jud. Sector 6 București
	Rareș CIAȘU (membru supleant)	Procuror, DIICOT – ST Cluj
	Otilia MICLOȘINĂ (membru supleant)	procuror, PT Caraș Severin
	Nicoleta CONSTANTINESCU (membru supleant)	judecător, Jud. Cornetu
	Iulia Gabriela LULCIUC (membru supleant)	judecător, Jud. Suceava
	Laura ECEDI-STOISAVLEVICI (membru supleant)	Procuror, DIICOT
	Mihai UDROIU (membru supleant)	judecător, CA Oradea

I.B. Comisia de elaborare a testului de verificare a raționamentului logic:

Nume și prenume	Funcția și instituția
Ana Maria RAMPELT * (membru)	expert teste LSAT, INM
Dragoș BÎGU (membru)	expert teste LSAT, INM
Corina FORĂSCU * (membru)	expert teste LSAT, INM
Marius DOBRE * (membru)	expert teste LSAT, INM
Marian CĂRBOREAN (membru supleant)	OPTI Systems SRL

I.C. Comisia de examinare pentru susținerea interviului:

Calitate	Nume și prenume	Funcția și instituția
JUDECĂTOR	Ruxandra Monica DUȚĂ (membru)	judecător, ÎCCI,
	Miorița BAN (membru supleant)	judecător, Trib. București, formator INM cu normă întreagă
	Cristina TRUȚESCU (membru supleant)	judecător, CA Iași



	Ștefan PISTOL (membru supleant)	judecător, ÎCCJ
	Doina POPESCU (membru supleant)	judecător, ÎCCJ,
PROCUROR	Tudorel ȘTEFAN (membru)	procuror PÎCCJ, formator INM cu normă întreagă
	Marius NECULCEA (membru supleant)	Procuror, PCA Timișoara
CADRU DIDACTIC UNIVERSITAR	Valerian CIOCLEI (membru)	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
	Veronica Natalia STOICA (membru supleant)	Prof. univ. dr., Academia de Poliție, Al. Ioan Cuza
	Andrei ZARAFIU (membru supleant)	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. București
PSIHOLOG	Camelia BORLEAN (membru)	CA Oradea
	Raluca NEAGU (membru supleant)	CA București
	Tudorel BUTOI (membru supleant)	prof. univ. dr. Fac. de drept Spiru Haret
PEDAGOG	Otilia PĂCURARI (membru)	profesor I, formator INM
	Antoaneta - Firuța TACEA (membru supleant)	lector univ. dr., Fac. de Psihologie și Științele Educației, Univ. București
	Viorel ȚIGĂNESCU (membru supleant)	Inspector Centrul Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic

II. Comisia de soluționare a contestațiilor:

Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor	Mirela Sorina POPESCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție
--	--

II.A. Comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva rezultatelor obținute la testul grilă de verificare a cunoștințelor juridice:

Disciplina	Nume și prenume	Funcția și instituția
Drept civil și Drept procesual civil	Simona Gina PIETREANU (membru)	judecător, ÎCCJ
	Roxana POPA (membru)	judecător, ÎCCJ



	Alexandru BLEOANCĂ (membru)	judecător, CA Galați
	Mihnea Adrian TĂNASE (membru)	judecător, JS 5 București
	George-Bogdan FLORESCU (membru supleant)	judecător, CA București
	Dorina ZECA (membru supleant)	judecător, CA București
	Marius GALAN (membru supleant)	judecător, CA Suceava
	Ecaterina GRIGORE (membru supleant)	judecător, CA Constanța
	Viorel TERZEA (membru supleant)	judecător, CA Pitești
	Anamaria Lucia ZAHARIA (membru supleant)	judecător, CA București
	Mioara ALDEA (membru supleant)	judecător, Trib. București
	Cristina Ramona DUȚĂ (membru supleant)	judecător, Trib. Constanța
	Raluca GĂLEA (membru supleant)	judecător, Trib. București
	Lucian MIHALI-VIORESCU (membru supleant)	judecător, Jud. Sector 2 București
	Andrei-Aurel PĂUN (membru supleant)	judecător, Jud. Sector 2 București
Drept penal și Drept procesual penal	Florentina DRAGOMIR (membru)	judecător, ÎCCJ
	Mirela Sorina POPESCU (membru)	judecător, ÎCCJ
	Rodica COSMA (membru)	judecător, ÎCCJ
	Iuliana Marilena CIOLCĂ (membru)	judecător, CA București
	Monica DOBRESIU (membru supleant)	Procuror, PÎCCJ
	Monica BUZEA (membru supleant)	Procuror, PCA Galați
	Maricela COBZARIU (membru supleant)	judecător, ÎCCJ
	Oana BURNEL (membru supleant)	judecător, CA București
	Petruș DUMITRU (membru supleant)	judecător, CA Galați
	Sanda FRUNZĂ (membru supleant)	judecător, CA Suceava
	Gabriela LENGHEL (membru supleant)	procuror, PCA Galați
	Gabriel SIMIONESCU (membru supleant)	judecător, Jud. Suceava



II.B. Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva rezultatelor obținute la testul de verificare a raționamentului logic:

Nume și prenume	Funcția și instituția
Adriana ȚEPELEA (membru)	expert teste LSAT, INM
Gheorghe CLITAN * (membru)	expert teste LSAT, INM
Ovidiu GRAMA (membru)	Cercetător științific, Institutul de Filosofie și Psihologie Constantin Rădulescu-Motru, Academia Română
Ioana ȘERBĂNESCU * (membru supleant)	expert teste LSAT, INM