

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 152

din 15 Martie 2007

Prin nota nr. 3604/DRUO/442/ST/2007, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea domnului **MIHUȚ ALEXANDRU** prin care a solicitat revocarea Hotărârii nr. 15/25.01.2006 și emiterea actului legal și necesar în vederea numirii sale în funcția de procuror fără concurs.

Motivarea acestei solicitări, fundamentată pe dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/02.11.2004 privind procedura prealabilă „ca și demers anterior și obligatoriu înainte de adresarea instanței de contencios administrativ”, se concretizează în aceea că, a fost declarat „respins” la testarea psihologică, realizată de o comisie formată dintr-un singur psiholog, fără să i se explice motivele acestei decizii, iar prin Hotărârea Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 15/25.01.2006 s-a constatat că nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea fără concurs în funcția de procuror tocmai pe considerentul că a fost respins la testarea psihologică.

Cu privire la cererea domnului Mihut Alexandru, Plenul reține următoarele:

Organizarea și desfășurarea procedurii de numire în funcția de judecător sau procuror fără concurs din anul 2005 s-a realizat în condițiile art. 33 alin. 5), 7) și 8) din

Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 321 din 24 august 2005, modificat și completat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.481 din 19 octombrie 2005, procedură care a fost aprobată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 428 din 4 octombrie 2005. În acest sens, în concordanță cu dispozițiile art. 33 alin.10) din actul normativ invocat anterior, s-a stabilit ca etapă a procedurii respective „programarea tuturor solicitanților care îndeplinesc condițiile art. 33 alin.5), 7) și 8) din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru efectuarea verificării medicale și psihologice”, iar în conformitate cu dispozițiile art. 14⁴ alin. 2 și 3 din Regulament „candidații care se bucură de o bună reputație vor fi programați pentru a se prezenta la vizita medicală și la testarea psihologică, Direcția de resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii urmând să întocmească în termen de 10 zile de la primirea înscrisurilor prevăzute la alin. 1) și 2), propunerile pentru numirea în posturile de judecător și procuror și să le înainteze secției corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că la data de 10.08.2005, prin cererea înregistrată sub numărul 3604/DRUO/2005, domnul Mihuț Alexandru a solicitat numirea, fără concurs, în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Arad, ori a unui parchet din raza de competență a acestuia.

La data de 10.12.2005, domnul Mihuț Alexandru a fost testat psihologic, iar urmare acestei testări a fost declarat „respins”.

În ședința Secției pentru Procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 5 ianuarie 2006 s-a dispus efectuarea unei noi testări psihologice pentru toți candidații declarați respinși, însă și la data de 14 ianuarie 2006, urmare reexaminării domnul Mihuț Alexandru a fost declarat „respins”.

Conform notei de resort a Consiliului nr. 987/2006, psihologul Consiliului Superior al Magistraturii, făcea mențiunea că testele aplicate în cadrul reexaminării psihologice, identice cu cele aplicate inițial, au fost de ultimă generație, iar valoarea lor

științifică a fost asigurată de îndeplinirea criteriilor fundamentale de construire a unor astfel de instrumente de evaluare, adaptarea profilului de personalitate la specificul profesional al funcției de magistrat fiind realizat prin aplicarea chestionarului de analiză a postului corespunzător testului, la nivelul mai multor instanțe din sistem, ocazie cu care magistrați în funcție și-au exprimat punctele de vedere în acest sens, aprecierea relevanței științifice a testelor ținând de competențele psihologilor care au avut în vedere, pe de o parte, mai multe studii de specialitate, iar pe de altă parte evidențele faptice, când au recurs la construirea și verificarea instrumentelor utilizate de psihologul Consiliului Superior a Magistraturii. Testele au fost interpretate pe baza etalonului stabilit pe judecători și procurori, în funcție de chestionarul de analiză a postului aplicat anterior, prin coroborare cu exigențele profilului magistratului și prin concentrarea opiniilor magistraților din sistemul judiciar românesc, precum și a unor specialiști externi.

După parcurgerea tuturor etapelor prevăzute în actele normative incidente, referitoare la procedura numirii sale în funcția de procuror, respectiv după întocmirea de către Direcția de resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a propunerilor pentru numirea în posturile de judecător și procuror, prin Hotărârea nr. 15 din 25 ianuarie 2006, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că domnul Mihuț Alexandru nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea, fără concurs, în funcția de procuror, fiind „respins la testarea psihologică, inclusiv după reexaminare”.

Referitor la solicitarea domnului Mihuț Alexandru de revocare a hotărârii sus-menționate se constată că dispozițiile Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii nu prevăd posibilitatea revocării hotărârilor pronunțate de Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.

Referitor la solicitarea de emitere a actului legal și necesar în vederea numirii în funcția de procuror fără concurs, se reține că una din condițiile ce trebuie îndeplinite pentru numirea în funcția de judecător sau procuror este cea prevăzută de art. 14 lit. e) din Legea 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv

aceea de a fi „apt din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției”, însă s-a constatat că domnul Mihut Alexandru nu îndeplinește condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic, nefiind posibilă astfel adoptarea de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a unei hotărâri prin care să se propună numirea sa ca procuror de către Președintele României.

La data de 31 octombrie 2006, domnul Mihut Alexandru a depus o noua cerere prin care a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gurahonț și în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița. În urma verificărilor efectuate, potrivit dispozițiilor Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Mihut Alexandru îndeplinește condiția de bună reputație, prevăzută de art. 12 din Legea nr. 303/2004 republicată, modificările și completările ulterioare, însă și după susținerea testării psihologice din data de data de 10 martie 2007, a fost declarat ”respins”.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor actelor normative sus-menționate, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

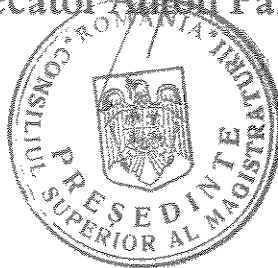
Art.1 – Respinge cererea domnului **MIHUT ALEXANDRU** de revocare a Hotărârii nr. 15/25.01.2006 și de emitere a actului legal și necesar în vederea numirii sale în funcția de procuror fără concurs.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Data în București, la data de 15 Martie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea



**Hotărârea nr.152 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din
data de 15.03.2007**