

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

**HOTĂRÂRE nr. 285**

din 09 iunie 2015

Prin nota nr.2036/IJ/507/DIP/2014/13402/ST/2015, Inspecția judiciară a înaintat Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, analiza verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Analizând nota Inspecției judiciare, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 501 din 26 august 2014 a Secției pentru procurori, s-a aprobat raportul Inspecției Judiciare cu nr.2036/IJ/507/DIP/2014 din data de 7 mai 2015, privind verificarea măsurilor luate de procurori și conducerile parchetelor în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect plângeri penale formulate de către Curtea de Conturi a României, stabilindu-se ca procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, prin procurori anume desemnați, să efectueze, în termen de 6 luni de la aprobarea raportului, un control în privința stadiului soluționării dosarelor ce au format obiectul verificărilor menționate, iar rezultatul acestuia să fie transmis Inspecției Judiciare.

La data efectuării controlului inițial, finalizat prin raportul nr. 2036/IJ/507/DIP/2014, pe rolul Direcției Naționale Anticorupție se aflau în lucru un număr de 24 dosare, din categoria celor ce au făcut obiectul verificărilor, iar dintre acestea 10 la Structura Centrală și 14 pe rolul serviciilor teritoriale.

S-a reținut că cercetările efectuate în unele din aceste cauze au înregistrat întârzieri semnificative, fiind identificate ca și cauze: complexitatea dosarelor, volumul mare de activitate, fluctuații de personal, redistribuirea repetată a unor dosare și tergiversarea cercetărilor de către procurori.

S-a mai reținut că procurorii cu funcții de conducere de la parchetele verificate, deși nu au derulat decât în mod izolat activități de control și îndrumare focalizate exclusiv pe impulsionarea soluționării cauzelor ce au făcut obiectul controlului, au luat totuși unele măsuri pentru monitorizarea și urgentarea soluționării tuturor dosarelor vechi, eficiența acestor măsuri, în cazul dosarelor nesoluționate, fiind însă relativ redusă.

În ceea ce privește rezultatul verificărilor efectuate de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, prin procurori anume desemnați, în privința stadiului soluționării dosarelor ce formează obiectul prezentelor verificări, Secția pentru procurori reține următoarele

În îndeplinirea măsurilor dispuse de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, prin procurori anume desemnați, a efectuat, în termen de 6 luni de la aprobarea raportului, un control în privința stadiului soluționării dosarelor ce au format obiectul verificărilor, iar rezultatul acestuia a fost transmis Inspecției Judiciare.

Obiectul controlului a vizat monitorizarea activității desfășurate de procurori în soluționarea cauzelor mai vechi de un 1 an, având ca obiect plângeri penale formulate de Curtea de Conturi a României, în perioada 01.07.2014 și până în prezent.

În această perioadă, 01.07.2014 și până în prezent, au fost soluționate 8 cauze, astfel că la data finalizării controlului (19 mai 2015), se mai aflau în lucru la procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție, 16 cauze din cele care au făcut obiectul verificărilor Inspecției Judiciare.

Au fost sintetizate principalele motive care au condus la nesoluționarea cauzelor care au rămas pe rolul Direcției Naționale Anticorupție, după cum urmează: soluționarea cu celeritate a dosarelor penale finalizate cu rechizitorii, complexitatea cauzelor (prin natura și gravitatea faptelor investigate, al cuantumului prejudiciului cât și al numărului persoanelor implicate și a modalităților de săvârșire a infracțiunilor, ceea ce impune efectuarea unui volum mare de activități), derularea unor activități conform art. 138 și urm. Cod proc. pen., fluctuația de personal (împrejurare ce a impus redistribuirea unor cauze), volumul mare de cauze aflate în lucru la fiecare procuror, folosirea ineficientă a instituției delegării în cazul ofițerilor de poliție judiciară și, în unele situații, un management defectuos al cauzei.

Cu ocazia acestei verificări nu au fost identificate disfuncționalități majore în ceea ce privește activitatea de efectuare a urmăririi penale de către procurori, iar celeritatea urmăririi penale trebuie apreciată în mod obiectiv, raportat la specificul infracțiunilor cercetate.

Astfel, Secția pentru procurori constată că a existat o preocupare adecvată a conducerii Direcției Naționale Anticorupție pentru reducerea numărului de cauze mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect plângeri penale formulate de către Curtea de Conturi a României, remarcându-se o scădere de la 24 la 16 a dosarelor cu acest obiect.

Secția pentru procurori, luând în considerare cele menționate anterior, precum și Hotărârea nr.501 din 26 august 2014, apreciază că se impune monitorizarea în continuare de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect plângeri penale formulate de către Curtea de Conturi a României.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

# HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Aprobă nota Inspecției judiciare nr.2036/IJ/504/DIP/2015 având ca obiect analiza verificărilor efectuate de către procurori anume desemnați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

**Art.2** – Aprobă monitorizarea, în continuare, de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție a dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării având ca obiect plângeri penale formulate de către Curtea de Conturi a României.

**Art.3** - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru luarea măsurilor ce se impun.

Data în București, la data de 09 iunie 2015

Vicepreședinte,

Procuror Bogan GABOR

