

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 662

din 22 iunie 2015

Prin nota nr. 10768/DRUO/14859/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna ROXANA ANDRIESCU, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București, împotriva Hotărârii nr. 277/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul București.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul 10768/DRUO/2015, doamna ROXANA ANDRIESCU, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 277/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul București.

Doamna judecător ROXANA ANDRIESCU a solicitat anularea Hotărârii nr. 277/19.05.2015 a Secției pentru judecători și admiterea cererii de transfer de la Judecătoria Sectorului 4 București la Tribunalul București, precizând că motivele

conestației vor fi înaintate printr-un memoriu separat, după comunicarea hotărârii atacate.

Hotărârea nr. 277/19.05.2015 a Secției pentru judecători a fost comunicată doamnei judecător ROXANA ANDRIESCU la data de 16.06.2015, nefiind comunicate, până în prezent, noi motive în susținerea contestației.

Analizând contestația formulată de doamna ROXANA ANDRIESCU, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 4 București, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că la soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele profesionale invocate de doamna judecător, în raport cu criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, dar în special încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate la Judecătoria Sectorului 4 București, situate cu mult peste media națională în anul 2014, tendința de creștere a acestora în primele luni ale anului 2015, precum și necesitatea asigurării stabilității judecătorilor definitiv la nivelul acestei instanțe.

De asemenea, s-a avut în vedere existența posibilităților de ocupare a posturilor vacante la nivelul Tribunalului București, instanță pentru care se formulează frecvent solicitări de transfer și pentru care există posibilitatea ocupării posturilor prin valorificare.

Față de cele expuse, luând în considerare atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește buna desfășurare a activității instanțelor, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca oportună și întemeiată soluția Secției pentru judecători și, în consecință, va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător ROXANA ANDRIESCU, împotriva Hotărârii nr. 277/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Respingerea contestației formulate de doamna judecător ROXANA ANDRIESCU împotriva Hotărârii nr. 277/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 22 iunie 2015

  
**Judecător Marius Badea TUDOSE**