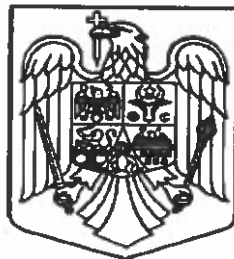




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 698
din 22 iunie 2015**

Ca urmare a unei analize referitoare la compatibilitatea profesiei de judecător cu aceea de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat necesitatea reanalizării unei soluții adoptate în ședința din 31 mai 2010, referitoare la compatibilitatea funcției de judecător sau procuror cu cea de membru în adunarea eparhială a unei eparhii.

Astfel, în ședința din 31 mai 2010, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că judecătorul sau procurorul, în calitate de mirean, poate fi ales membru în adunarea eparhială a unei eparhii.

În acest sens, Plenul reține că incompatibilitatea funcțiilor de judecător și de procuror cu orice altă funcție publică sau privată este reglementată atât în Constituția României, republicată, cât și în legislația infraconstituțională.

Potrivit art. 125 alin. (3) din Constituția României, republicată, funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior. De asemenea, conform art. 132 alin. (2) din același act normativ, funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

La rândul său, art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.

Totodată, art. 5 alin. (2) din același act normativ prevede că judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de înfăptuire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății, cu excepția cazurilor în care conflictul de interese a fost adus la cunoștință, în scris, colegiului de conducere al instanței sau conducătorului parchetului și s-a considerat că existența conflictului de interese nu afectează îndeplinirea imparțială a atribuțiilor de serviciu.

De asemenea, potrivit art. 8 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 303/2004, judecătorilor și procurorilor le este interzis să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți civile, societăți comerciale, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome, cu excepția dobândirii acestei calități ca urmare a legii privind privatizarea în masă.

Însă, potrivit art. 11 alin. (3) din aceeași lege, judecătorii și procurorii pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

Incompatibilități similare sunt reglementate și în art. 101 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, care prevede că funcția de judecător și procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

De asemenea, conform art. 21 alin. (1) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii nu pot cumula această calitate cu nici o altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Prin urmare, legea prevede în mod imperativ că orice altă funcție publică sau privată, în afara celor două excepții, creează o stare de incompatibilitate absolută a judecătorului și procurorului și, în mod firesc, nu poate fi atribuită magistratului.

În aceste condiții, Plenul apreciază că orice activitate ce presupune o însărcinare, un mandat din partea altei persoane în vedere îndeplinirii unor atribuții concrete, se circumscrie, în genere, conceptului de funcție publică sau privată, intenția legiuitorului fiind aceea de a împiedica magistrații de a desfășura activități ce ar putea impieta imaginii lor sau modului în care își exercită atribuțiile, precum și de a preveni apariția unor conflicte de interese.

În concret, Plenul reține că judecătorul sau procurorul, odată ales membru în adunarea eparhială a unei eparhii care, potrivit Statutului pentru organizarea și

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

funcționarea Bisericii Ortodoxe Române (art. 90), este un organism deliberativ pentru toate problemele administrative, culturale, social-filantropice, economice și patrimoniale ale eparhiei, devine membru al unui organ de conducere, calitate în care exercită o funcție în sensul art. 5 din Legea nr. 303/2004, ceea ce este interzis judecătorilor și procurorilor, cu excepțiile prevăzute de lege.

Plenul apreciază, totodată, că în situația supusă analizei, nu sunt incidente prevederile art. 11 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, întrucât în speță nu se pune problema dobândirii calității de membru în cadrul unei persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, ci a exercitării unei funcții în cadrul unei astfel de persoane, respectiv aceea de membru al unui organ de conducere, caz în care devine aplicabilă interdicția prevăzută de art. 5 alin. (1) sus indicată.

În aceste condiții, cum incompatibilitatea, conform interpretării literale, înseamnă interzicerea (prevăzută de lege) de a cumula două funcții, sau în alt sens, două atribuții care, prin efectul legii, nu se conciliază, Plenul apreciază că un judecător sau procuror nu poate fi ales membru în adunarea eparhială a unei eparhii.

De altfel, pentru argumente similare, Plenul a statuat că funcția de judecător este incompatibilă și cu funcția de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste (Hotărârea nr. 697 din 22 iunie 2015).

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. I. Judecătorul sau procurorul, în calitate de mirean, nu poate fi membru în adunarea eparhială a unei eparhii.

Art. II. Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Dată în București, la 22 iunie 2015

**PRESEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSE**

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro