

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 697

din 22 iunie 2015

Prin nota Direcției Legislație, documentare și contencios nr. 6295/2015 a fost supusă analizei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii problematica compatibilității profesiei de judecător cu aceea de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste.

Analizând problematica supusă analizei, Plenul reține că incompatibilitatea funcției de judecător cu orice altă funcție publică sau privată este reglementată atât în Constituția României, republicată, cât și în legislația infraconstituțională.

Astfel, potrivit art. 125 alin. (3) din Constituția României, republicată, funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

La rândul său, art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că funcțiile de judecător, procuror, magistrat-asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii.

Totodată, art. 5 alin. (2) din același act normativ prevede că judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de înfăptuire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății, cu excepția cazurilor în care conflictul de interese a fost adus la cunoștință, în scris, colegiului de conducere al instanței sau conducătorului parchetului și s-a considerat că existența conflictului de interese nu afectează îndeplinirea imparțială a atribuțiilor de serviciu.

De asemenea, potrivit art. 8 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 303/2004, judecătorilor și procurorilor le este interzis să aibă calitatea de asociat sau de membru în organele de conducere, administrare sau control la societăți civile, societăți comerciale, inclusiv bănci sau alte instituții de credit, societăți de asigurare ori financiare, companii naționale, societăți naționale sau regii autonome, cu excepția dobândirii acestei calități ca urmare a legii privind privatizarea în masă.

Însă, potrivit art. 11 alin. (3) din aceeași lege, judecătorii și procurorii pot fi membrii ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

Incompatibilități similare sunt reglementate și în art. 101 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, care prevede că funcția de judecător și procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

De asemenea, conform art. 21 alin. (1) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, judecătorii și procurorii nu pot cumula această calitate cu nici o altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Prin urmare, legea prevede în mod imperativ că orice altă funcție publică sau privată, în afara celor două excepții, creează o stare de incompatibilitate absolută a judecătorului și procurorului și, în mod firesc, nu poate fi atribuită magistratului.

În aceste condiții, Plenul apreciază că orice activitate ce presupune o însărcinare, un mandat din partea altei persoane în vedere îndeplinirii unor atribuții concrete, se circumscrie, în genere, conceptului de funcție publică sau privată, intenția legiuitorului fiind aceea de a împiedica magistrații de a desfășura activități ce ar putea împietea imaginii lor sau modului în care își exercită atribuțiile, precum și de a preveni apariția unor conflicte de interese.

În concret, în ceea ce privește compatibilitatea funcției de judecător cu cea de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste, Plenul constată că, astfel cum reiese din cuprinsul art. 32 alin. (1), art. 34 și art. 35 din Statutul de organizare și funcționare a Cultului Creștin Baptist – Uniunea Bisericilor Creștine Baptiste din



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

România, membrii comitetului bisericii sunt aleși pe o perioadă de 4 ani dintre membrii adunării generale pentru îndeplinirea unor atribuții expres determinate.

Mai mult, conform prevederilor statutare sus indicate exercitarea atribuțiilor specifice comitetului de conducere diferă substanțial de activitățile desfășurate în calitate de simplu membru al bisericii, comitetul de conducere având atribuții de conducere și administrare a întregului patrimoniu, inclusiv a fondurilor financiare ale bisericii.

În aceste condiții, Plenul reține că judecătorul, odată ales membru în comitetul de conducere al bisericii, care, potrivit Statutului pentru organizarea și funcționarea Cultului Creștin Baptist – Uniunea Bisericilor Creștine Baptiste (art. 34, art. 35), este un organ deliberativ și executiv pentru problemele administrative, culturale, social – filantropice, economice și patrimoniale ale bisericii, devine membru al unui organ de conducere, calitate în care exercită o funcție în sensul art. 5 din Legea nr. 303/2004, ceea ce este interzis judecătorilor și procurorilor, cu excepțiile prevăzute de lege.

Plenul apreciază, totodată, că în situația supusă analizei, nu sunt incidente prevederile art. 11 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, întrucât în speță nu se pune problema dobândirii calității de membru în cadrul unei persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial, ci a exercitării unei funcții în cadrul unei astfel de persoane, respectiv aceea de membru în comitetul de conducere al bisericii, caz în care devine aplicabilă interdicția prevăzută de art. 5 alin. (1) sus indicată.

În aceste condiții, cum incompatibilitatea, conform interpretării literale, înseamnă interzicerea (prevăzută de lege) de a cumula două funcții, sau în alt sens, două atribuții care, prin efectul legii, nu se conciliază, Plenul apreciază că un judecător nu poate fi ales membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste.

Față de considerentele expuse, în temeiul art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. I. Funcția de judecător este incompatibilă cu funcția de membru în comitetul de conducere al unei Biserici Creștine Baptiste.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*



Art. II. Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la 22 iunie 2015

PRESEDINTE
JUDECĂTOR MARIUS BADEA TUDOSE