

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 737

din 30 iunie 2015

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, transmis spre avizare de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor;

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE :**

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Art. 1 - Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu observațiile menționate în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2 - Hotărârea se comunică Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Data în București, la data de 30 iunie 2015


Judecător Marius Badea Tudose



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 737 din 30 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule

În urma examinării proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, transmis spre avizare de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor;

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

În baza Hotărârii nr. 737 din 30 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;

Avizează favorabil proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu următoarele observații:

1. La alin. (4) de la art. 12 din proiect, se menționează că termenul în care trebuie formulată contestația împotriva deciziei organului fiscal, este de 15 zile de la comunicarea deciziei sau, după caz, de la împlinirea termenului prevăzut la alin. (3). Însă, la alin. (3) sunt prevăzute două termene: 45 de zile pentru soluționarea cererii de restituire și 10 zile pentru comunicarea deciziei.

S-a apreciat că se impune stabilirea cu claritate a termenului în care poate fi formulată contestația, fiind posibil, în acest sens, două variante:

a) eliminarea, de la art. 12 alin. (3), a precizării că decizia se comunică în termen de 10 zile și menționarea că această comunicare se face de îndată. În acest caz, alin. (4) poate fi păstrat în forma actuală, astfel cum a fost propus în proiectul de act normativ transmis spre avizare;

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 737 din 30 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

b) stabilirea, la art. 12 alin. (4), că termenul în care se formulează contestația este de 15 zile de la comunicarea deciziei sau, după caz, de la împlinirea termenului în care trebuia comunicată decizia conform alin. (3).

2. În ședința din 27 iunie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea ministrului justiției cu propunerea ca reglementarea restituirii pe cale administrativă a taxelor privind emisiile poluante provenite de la autovehicule să se realizeze printr-un act normativ de sine stătător. Drept urmare, prin adresa nr. 13371/1154/09.07.2013, Consiliul Superior al Magistraturii a sesizat Ministerul Justiției cu propunerea de adoptare a unui astfel de act normativ, transmițând, în acest sens, propuneri de texte.

Dat fiind că în proiectul transmis spre avizare nu este reglementat termenul în care se soluționează contestația împotriva deciziei organului fiscal, s-a apreciat oportună stabilirea unui termen de 30 de zile de la înregistrarea contestației, astfel cum s-a propus de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 27 iunie 2013, și introducerea unui nou alineat la art. 12, după alineatul (4), cu următorul cuprins:

„Structura specială de soluționare a contestațiilor prevăzută la alin. (4) soluționează contestația în termen de 30 de zile de la înregistrare, prin decizie care se comunică de îndată contestatorului.”

3. La alin. (5) al art. 12 din proiect este reglementată posibilitatea contestatorului de a face plângere, la tribunal, împotriva deciziei privind contestația, fără a fi prevăzut termenul în care poate fi aceasta formulată.

Drept urmare, s-a propus reformularea acestui text, în sensul celor stabilite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în ședința din 27 iunie 2013, respectiv stabilirea unui termen de 15 zile în care poate fi formulată plângerea, termen ce se calculează de la data comunicării deciziei sau, după caz, de la împlinirea termenului de 30 de zile.

Textul alin. (5) al art. 12 ar urma să aibă următorul cuprins:

„(5) Împotriva deciziei privind contestația, precum și în cazul nesoluționării acesteia în termenul de 30 de zile, contestatorul poate face plângere la tribunalul în a cărui circumscripție își are domiciliul sau sediul în termen de 15 zile de la comunicarea deciziei sau, după caz, de la împlinirea termenului de 30 de zile. Hotărârea pronunțată de tribunal este definitivă.”

4. Având în vedere că unul din scopurile instituirii unei proceduri administrative de restituire a taxelor privind emisiile poluante provenite de la autovehicule este evitarea supraîncărcării instanțelor de judecată cu astfel de cauze, s-a apreciat oportună stabilirea unor norme derogatorii de la dreptul comun atât în ceea ce privește obligarea



1 9 0 9

Consiliul Superior
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 737 din 30 iunie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

reclamantului la cheltuieli atunci când renunță la judecarea cauzei după comunicarea cererii de chemare în judecată, cât și cu privire la acordul pârâtului atunci când reclamantul renunță la judecată în etapa dezbaterilor.

În acest sens, s-a propus introducerea la art. 12, după alin. (8), a trei noi alineate, cu următorul cuprins:

„(9) În cazul în care reclamantul a renunțat la judecarea cauzei după comunicarea cererii de chemare în judecată, acesta nu va fi obligat la cheltuieli.

(10) Dacă s-a intrat în dezbaterile fondului, renunțarea la judecată se poate face fără învoirea celeilalte părți.

(11) Dispozițiile alin. (9) și (10) sunt aplicabile în cazul în care reclamantul face dovada că a solicitat restituirea taxei, pe cale administrativă, în condițiile alin. (1).”

