

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 151

din 15 Martie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1926/DRUO/2006/443/ST/2007, doamna MANEA ANCUȚA GABRIELA, judecător la Tribunalul Iași, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 4 din 08 ianuarie 2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea sa de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași.

În motivarea contestației, doamna judecător Manea Ancuța Gabriela, a arătat că, urmare a concursului de promovare în funcții de execuție din data de 4 iunie 2006, a obținut gradul de judecător de curte de apel, fiind promovată pe loc la Curtea de Apel Iași, prin Hotărârea nr.490 din 13 iulie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin aceeași cerere, doamna judecător a mai arătat că la data de 28.09.2006, Consiliul Superior al Magistraturii a respins cererea sa de transfer la Curtea de Apel Iași, însușindu-și avizul nefavorabil al acestei instanțe în care se arăta că nu putea ocupa un post de execuție vacant, dat fiind faptul că a optat pentru promovarea pe loc, în timp ce, în mod discriminatoriu, la data de 16.11.2006 a fost admisă cererea de transfer, de la Tribunalul Vaslui la Curtea de Apel Iași, a doamnei judecător Chirvasă Mihaela, care se afla în aceeași situație. De asemenea, se invocă faptul că, s-a creat o discriminare față de

ceilalți judecători care, după ce au fost promovați pe loc în urma concursului de promovare din 04.06.2006, au fost transferați pe posturile vacante de la instanțele corespunzătoare gradului profesional dobândit, cu atât mai mult cu cât, în cazul său, existau posturi de execuție vacante la Curtea de Apel Iași.

În acest fel, în opinia sa, i-a fost înlăturată recunoașterea și exercitarea dreptului de a funcționa în cadrul unei curți de apel, în urma promovării pe loc în gradul profesional corespunzător, și s-a pus capăt evoluției sale profesionale. În continuarea argumentației sale, doamna judecător susține că în această situație, avizul nefavorabil al instanței sau politica de resurse umane a Consiliului Superior al Magistraturii nu poate constitui o justificare obiectivă și rezonabilă, iar respingerea cererii sale nu a urmărit un scop legitim atât timp cât, în condițiile date, transferul său nu putea provoca o perturbare a bunei funcționări a instanțelor implicate.

Față de cele arătate, doamna judecător Manea Ancuța Gabriela, a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, repunerea în drepturi, prin admiterea contestației sale, și a cererii de transfer la Curtea de Apel Iași, chiar în lipsa unui post vacant. În același sens, invocă Hotărârea nr.317 din 12 octombrie 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-au admis cererile de transfer ale doamnelor judecător Panaitescu Raluca Alexandrina și Șimonescu Diaconu Raluca Elena, de la Judecătoria Timișoara la Tribunalul Timiș, și respectiv, de la Tribunalul Argeș la Curtea de Apel Pitești, corespunzător gradului profesional dobândit.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Manea Ancuța, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

1. Prin Hotărârea nr. 4 din 08 ianuarie 2007, contestată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer a doamnei Manea Ancuța Gabriela, judecător cu grad de curte de apel, de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași.

În considerentele acestei hotărâri s-a reținut că, potrivit adresei nr. 1019/S/07.02.2006, conducerea Curții de Apel Iași nu a avizat favorabil cererea de transfer, motivat de lipsa posturilor în cadrul Secției penale a curții și de faptul că doamna judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a Tribunalului Iași.

Totodată, s-a arătat că, la acel moment, din cele 39 posturi de judecător prevăzute în schema Curții de Apel Iași, un număr de 37 posturi erau ocupate, iar 2 posturi erau vacante și rezervate concursului de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007.

Din datele furnizate de direcția de resort a rezultat că volumul de activitate în primele 3 trimestre ale anului 2006, a înregistrat o scădere față de anul 2005, la un volum total de 5989 cauze, rezultând o medie de 166 cauze/judecător, în comparație cu media națională care a fost de 191 cauze/judecător. Din aceleași date a rezultat că, prin adresa nr.3280/A/30.11.2006, conducerea Tribunalul Iași a avizat favorabil cererea de transfer, în condițiile în care, în schemă erau prevăzute un număr de 51 posturi de judecător, din care un post vacant și rezervat concursului de promovare în funcții de execuție, organizat la data de 04.02.2007, iar 50 posturi ocupate. La această instanță, s-a înregistrat un volum total de 19977 cauze, în creștere față de anul 2005, media fiind de 425 cauze/judecător, în comparație cu media națională care a fost de 377 cauze/judecător.

Potrivit hotărârii menționate, Secția pentru judecători a soluționat cererea luând în considerare atât motivele arătate în punctul de vedere al Curții de Apel Iași, cât și faptul că, la acel moment posturile vacante existente la această instanță, au fost rezervate pentru concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04.02.2007.

2. Prin Hotărârea nr.296 din 28 septembrie 2006, a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art.60 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a admis cererea de transfer a solicitantei, de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, începând cu data de 01.10.2006, și totodată, a dispus, încetarea detașării doamnei judecător de la Judecătoria Iași, la Tribunalul Iași, începând cu aceeași dată.

3. Cu privire la situația similară a doamnei judecător Chirvasă Mihaela, reiese că prin Hotărârea nr. 355 din 16 noiembrie 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a admis transferul doamnei judecător de la Tribunalul Vaslui la Curtea de Apel Iași, începând cu data de 01.12.2006. Prin cererea înregistrată sub nr.12978/DRUO/2006, doamna Chirvasă Mihaela, judecător la Tribunalul Vaslui, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași, invocând obținerea gradului corespunzător, în

urma promovării pe loc, precum și motive de ordin familial.

Potrivit Hotărârii nr.490/13.07.2006, doamna judecător, a fost promovată pe loc obținând gradul de judecător de curte de apel ca urmare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 04 iunie 2006.

Hotărârea nr. 355 din 16 noiembrie 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a fost motivată în sensul că, cererea doamnei judecător Chirvasă Mihaela, a fost avizată favorabil de conducerea Curții de Apel Iași, potrivit adresei nr.905/S/30.10.2006, avându-se în vedere că la acel moment, la Curtea de apel Iași existau 3 posturi vacante, din care, un post aferent funcției de vicepreședinte, precum și faptul că, potrivit evidențelor direcției de resort, nu existau alte cereri de transfer pentru cele două posturi vacante de execuție la această instanță.

4. Prin Hotărârea nr.90/22 februarie 2007, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a luat act de rezultatele finale ale concursului de promovare în funcții de execuție organizat la data de 04.02.2007 și a dispus promovarea judecătorilor declarați admiși la instanțele pentru care au formulat opțiuni, începând cu data de 01 martie 2007.

Potrivit Anexei 1 a hotărârii sus-menționată, la Curtea de Apel Iași, cele 2 posturi vacante alocate concursului pentru promovarea efectivă, la Secția comercială și respectiv, la Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, au fost ocupate de către doi candidați de la Tribunalul Iași, iar un al treilea candidat pentru promovare efectivă la aceeași instanță îndeplinește condițiile pentru valorificarea în termen de 6 luni a rezultatelor obținute la concurs, în conformitate cu dispozițiile art. 30 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.620/2006.

Referitor la acest ultim aspect, în ședința din data de 05 septembrie 2006, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a stabilit că, în raport cu judecătorii promovați pe loc, are prioritate valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție, în condițiile art. 29 și art. 32 din regulament, și nu transferul unui judecător.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să aibă în vedere la soluționarea contestației formulată de doamna judecător Manea Ancuța Gabriela situația

posturilor vacante la Curtea de Apel Iași, respectiv 39 posturi de judecător prevăzute în schema de personal a acestei instanțe, ocupate integral, precum și situația volumului de activitate și a încărcăturii pe judecător la instanțele implicate care se prezintă astfel:

La Tribunalul Iași:

- numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2005: 15619;
- încărcătura pe judecător în anul 2005: 340 cauze/judecător (media pe țară: 349 cauze/judecător);
- volumul de activitate al instanței în anul 2006: 42191 (fond, apel, recurs);
- încărcătura pe judecător în anul 2006: 861 cauze/judecător.

La Curtea de Apel Iași:

- numărul cauzelor aflate pe rol în anul 2005: 9438;
- încărcătura pe judecător în anul 2005: 248 cauze/judecător (media pe țară: 333 cauze/judecător);
- volumul de activitate al instanței în anul 2006: 21771 (fond, apel, recurs);
- încărcătura pe judecător în anul 2006: 605 cauze/judecător.

Față de cele expuse și având în vedere dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, conform căreia *"la analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe vor fi avute în vedere, printre alte criterii, și volumul de activitate al instanței de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora, domiciliul, starea sănătății solicitantului și a familiei sale, precum și alte situații familiale deosebite"*, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2) din Legea 317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și a dispozițiilor art. 19 punctul 17) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți.

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna **MANEA ANCUȚA GABRIELA**, judecător la Tribunalul Iași, împotriva Hotărârii nr. 4 din 08 ianuarie 2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea sa de transfer de la Tribunalul Iași la Curtea de Apel Iași.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru luarea măsurilor necesare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 Martie 2007

**Președinte,
Judecător Anton Pandrea**

