

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 616

din 10 iunie 2015

Prin nota nr. 10/644/DRUO/14093/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Sîrbu Teodor Constantin, judecător la Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 397 din 02 iunie 2015, susținută de punctul de vedere formulat de doamna Nicoleta Constantinescu, președintele al Judecătoriei Cornetu.

Prin contestația formulată domnul judecător Sîrbu Teodor Constantin a solicitat revocarea Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 397/02.06.2015 și menținerea Hotărârii din data de 19.05.2015 prin care s-a admis cererea de transfer de la Judecătoria Timișoara la Judecătoria Conetu, începând cu data de 15.06.2015.

În susținerea contestației, domnul judecător a învederat că hotărârea contestată a fost luată cu încălcarea dreptului său la exprimarea unui punct de vedere și fără acordul său referitor la prelungirea perioadei de activitate la Judecătoria Timișoara.

De asemenea a arătat că transferul începând cu data de 15.06.2015, astfel cum s-a dispus inițial nu este de natură să afecteze negativ activitatea în cadrul Judecătoriei Timișoara deoarece a fost admisă o cerere de transfer al unui judecător la această instanță

începând cu data de 15.06.2015.

Domnul judecător a susținut ca va avea dificultăți cu lipsa unui spațiu locativ pentru luna august, întrucât contractul de închiriere încheiat va expira la data de 31.07.2015, proprietarul imobilului refuzând continuarea relațiilor contractuale. Această situație generează necesitatea de a încheia un nou contract de închiriere pentru o perioadă de minim 3 luni, deoarece Direcția Finanțelor Publice primește spre înregistrare doar contracte încheiate pe perioade 3, 6, 9 sau 12 luni, din motive de ordin fiscal legate de plata impozitelor. Ca urmare, prelungirea perioadei de activitate la Judecătoria Timișoara presupune angajarea unor cheltuieli mari pentru o situație ce nu implică o stare de urgență la această instanță.

Prin cererea înregistrată cu nr. 11/644/2015 doamna Nicoleta Constantinescu, președintele Judecătoriei Cornetu a formulat un punct de vedere cu privire la Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 397/02.06.2015, prin care a fost admisă cererea formulată de conducerea Judecătoriei Timișoara privind amânarea transferului domnului judecător Sîrbu Teodor Constantin de la data de 15.06.2015 la data de 01.09.2015.

În cuprinsul cererii de mai sus se comunică faptul că, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 394/20.05.2015 a fost admisă cererea de valorificare a rezultatului concursului de promovare organizat la data de 29.03.2015, formulată de domnul judecător Magdalena Nicolae Cătălin, judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu, și s-a dispus promovarea acestuia la Tribunalul București, începând cu data de 15.06.2015.

În aceste condiții, domnul judecător Sîrbu Teodor Constantin urma să preia completul în materie penală prezidat de domnul judecător Magdalena Nicolae Cătălin, precum și să asigure permanența în materie penală în perioada vacanței judecătorești și să prezideze ședințele planificate pentru perioada vacanței judecătorești de domnul judecător Magdalena Nicolae Cătălin.

La nivelul Judecătoriei Cornetu funcționează 4 completuri specializate în materie penală iar în condițiile reducerii numărului judecătorilor pe perioada vacanței judecătorești activitatea acestei instanțe va fi afectată.

S-a arătat de asemenea că, Judecătoria Cornetu are în schemă 16 posturi de judecător din care numai 12 judecători funcționează efectiv, 2 judecători fiind în concediu pentru creșterea copilului, un post este vacant iar un post este ocupat de domnul judecător Sîrbu Teodor Constantin, în timp ce la Judecătoria Timișoara funcționează peste 50 de judecători.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 296/19.05.2015 s-a dispus transferul domnului judecător Sîrbu Teodor Constantin de la Judecătoria Timișoara, la Judecătoria Cornetu, începând cu data de 15.06.2015.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 397/02.06.2015 Secția pentru judecători a decis modificarea Hotărârii nr. 296/2015 în sensul că transferul domnului judecător Sîrbu Teodor Călin de la Judecătoria Timișoara, la Judecătoria Cornetu, operează începând cu data de 01.09.2015 în loc de 15.06.2015.

Din cuprinsul Hotărârii nr. 397/02.06.2015 Plenul reține că domnul judecător Sîrbu Teodor Călin a fost repartizat într-un complet specializat în materia litigiilor de fond funciar și are programate ședințe de judecată în datele de 18.06.2015 și 14.08.2015, iar judecătorul care ar trebui să-l înlocuiască are programate ședințe de judecată și în datele de 11.06.2015 și 25.06.2015, astfel că vacantarea postului începând cu data de 15.06.2015 ar fi de natură a afecta etapa scrisă a procedurii de judecată.

La Judecătoria Timișoara, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 50 de posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacante 3 posturi de judecător, 2 posturi aferente funcțiilor de președinte de secție.

La această instanță, în cursul anului 2014 încărcătura /judecător a fost de 998 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 979 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Cornetu, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă 15 posturi sunt ocupate, fiind efectiv vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în cursul anului 2014 încărcătura /judecător a fost de 1520 de cauze, față de media națională de 1207 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1444 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 de cauze pe schemă.

Plenul Consiliului observă că, astfel cum rezultă din hotărârea atacată, Secția pentru judecatori a analizat situația concretă a celor 2 instanțe implicate, în acord cu reglementările în vigoare, și apreciind că transferul celor 2 magistrați de la Judecătoria Timișoara începând cu data de 15.06.2015 ar fi de natură a perturba buna desfășurare a activității de judecată la această instanță, spre a menține un echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat cererea de transfer, a hotărât ca transferul dispus să opereze începând cu data de 01.09.2015, în loc de 15.06.2015.

Mai mult, față de susținerea contestatarului că i-a fost încălcat dreptul la exprimarea unui punct de vedere și nu a fost obținut acordul său referitor la prelungirea perioadei de activitate la Judecătoria Timișoara, Plenul apreciază că în interesul general al funcționării instanțelor judecătorești, deși nu se poate nega sau limita nelegal dreptul de transfer al unui magistrat, cu respectarea proporției, legea poate impune anumite condiții, în această situație revenind Secției pentru judecatori dreptul de a stabili data de la care operează un transfer.

În raport de considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de domnul Sîrbu Teodor Constantin, judecător la Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 397/02.06.2015 a Secției pentru judecatori.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor,

delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul Sîrbu Teodor Constantin, judecător în cadrul Judecătoriei Timișoara împotriva Hotărârii nr. 397/02.06.2015 a Secției pentru judecători.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 iunie 2015

**Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE**

