

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 695

din 22 iunie 2015

Prin nota nr. 12861/1154/DRUO/14731/ST/2015 a fost înaintată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de către domnul Diaconu Gheorghe, judecător la Curtea de Apel Pitești, privind exprimarea unui punct de vedere referitor la perioada pentru care Consiliul Superior al Magistraturii a acordat aviz anual de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani și de modificare a Hotărârii nr. 1229/20.11.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul Diaconu Gheorghe, judecător la Curtea de Apel Pitești, a solicitat exprimarea unui punct de vedere cu privire la perioada pentru care Consiliul Superior al Magistraturii a acordat avizul anual de menținere în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, în sensul că durata avizului de 12 luni pentru menținerea în funcție trebuie să curgă de la 20 noiembrie 2014, data reluării activității ca urmare a încetării suspendării din funcție.

De asemenea, domnul judecător Diaconu Gheorghe a solicitat modificarea Hotărârii nr. 1229/20.11.2014 a Plenului Consiliului în sensul menționării datei de 20 noiembrie 2014 ca fiind data până la care s-a acordat avizul pentru menținerea în funcție.

În motivare domnul judecător Diaconu Gheorghe a arătat că prin Decizia nr. 4161/05.11.2014 Înalta Curte de Casație și Justiție a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să acorde avizul anual pentru menținerea în funcția de judecător. Prin Hotărârea nr. 1229/20.11.2014 Plenul Consiliului s-a conformat parțial deciziei, în sensul că a acordat avizul anual pentru menținerea în funcție, dar nu pe durata de 1 an, ci pe o durată de 8 luni și 19 zile, respectiv până la data de 09 august 2015.

Domnul judecător Diaconu Gheorghe a arătat că stabilirea unei perioade de 8 luni și 19 zile nu este în concordanță cu dispozițiile art. 83 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care fac referire la “*avizul anual*”, deci la o perioadă de 12 luni și nu de 8 luni și 19 zile, cum din eroare s-a menționat în Hotărârea Plenului.

În final domnul judecător Diaconu Gheorghe a învederat că perioada de 12 luni pentru care s-a acordat avizul anual trebuia să înceapă de la data când Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat decizia, astfel încât apare necesară modificarea Hotărârii nr. 1229/20.11.2014 a Plenului Consiliului în sensul menționării datei de 20 noiembrie 2014 ca fiind data până la care s-a acordat avizul pentru menținerea în funcție.

Față de solicitarea formulată de către domnul Diaconu Gheorghe, judecător la Curtea de Apel Pitești, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 517/06.05.2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a domnului Diaconu Gheorghe, judecător la curtea de Apel Pitești, după împlinirea vârstei de 65 de ani. Domnul judecător Diaconu Gheorghe a formulat contestație în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. 7 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar prin Decizia nr. 4161/05.11.2014 pronunțată în dosarul nr. 2076/1/2014 Înalta Curte de Casație și Justiție a admis contestația, a anulat hotărârea contestată și a obligat Consiliul Superior al

Magistraturii să acorde contestatorului avizul anual pentru menținerea în funcția de judecător, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Decizia menționată a fost pusă în executare prin Hotărârea nr. 1229/20.11.2014 prin care Plenul a acordat domnului judecător Diaconu Gheorghe avizul anual de menținere în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani, până la data de 09.08.2015. Totodată s-a dispus revocarea articolului 2 din Hotărârea nr. 823/2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a propus eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului judecător Diaconu Gheorghe.

Asupra solicitării de modificare a Hotărârii nr. 1229 pronunțată de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în sensul menționării datei de 20 noiembrie 2014 ca fiind data până la care s-a acordat avizul pentru menținerea în funcție, se constată că modificarea nu se impune, dat fiind faptul că, astfel cum s-a reținut mai sus, avizul acordat prin hotărârea criticată expiră la data de 09.08.2015.

Astfel, urmare a respingerii cererii de avizare a menținerii în funcție a magistratului în cauză, prin Hotărârea nr. 823/2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de judecător, prin pensionare, a domnului judecător Diaconu Gheorghe, începând cu data de 09.08.2014.

Prin Hotărârea nr. 890/2014 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat suspendarea de drept a Hotărârii Plenului nr. 823/2014, ca urmare a formulării contestației la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar prin Hotărârea nr. 801/2014 Secția pentru judecatori a decis suspendarea domnului Diaconu Gheorghe din funcția de judecător, începând cu data de 08.09.2014, ca urmare a formulării contestației la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit prevederilor art. 83 alin. 1 teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată *până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii.*

Din interpretarea coroborată a dispozițiilor art 65¹ alin. 2 și 3, art 63 alin. 2 și art 64 alin. 3 din actul normativ menționat rezultă că judecătorul suspendat din funcție în

temeiul dispozițiilor art 65¹ este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție, i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă și i se plătesc drepturile de asigurări sociale de sănătate, potrivit legii, în situația în care este anulată hotărârea contestată.

În speță, urmare a anulării Hotărârii nr. 517/2014 a Plenului, prin Decizia nr. 4161/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție și obligării Consiliului Superior al Magistraturii la acordarea avizului pentru menținerea în funcția de judecător a domnului Diaconu Gheorghe, după împlinirea vârstei de 65 de ani, petentul a fost repus în situația anterioară suspendării din funcție, astfel că i s-a recunoscut vechimea în magistratură aferentă perioadei suspendării, i s-au plătit drepturile salariale și drepturile de asigurări sociale.

În consecință, durata avizului anual de 12 luni pentru menținerea în funcție, după împlinirea vârstei de 65 de ani nu poate curge de la data de 20 noiembrie 2014, data reluării activității ca urmare a încetării suspendării din funcție, astfel cum susține domnul judecător Diaconu Gheorghe, deoarece în această situație s-ar ajunge la o perioadă de menținere în funcție mai mare de 12 luni, ceea ce ar contraveni dispozițiilor art. 83 alin. 1 teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Făță de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 65¹ alin. 2 și 3, art 63 alin. 2, art 64 alin. 3 și art. 83 alin. 1 teza a doua din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată că nu se impune modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1229/20.11.2014, având în vedere că avizul acordat prin hotărârea menționată expiră la data de 09.08.2015

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 22 iunie 2015

Președinte
Judecător Marius Badea TUDOSE

