

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 637

din 15 iunie 2015

Prin nota nr. 10567/1154/DRUO/14216/ST/2015 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Ionel Florin Neghină, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr. 284/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Giurgiu.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul 10567/DRUO/2015, domnul Ionel Florin Neghină, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Giurgiu, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 284/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de transfer la Tribunalul Giurgiu.

În motivarea contestației, domnul judecător Ionel Florin Neghină a arătat că activează la Judecătoria Giurgiu de aproape 8 ani și că este membru al colegiului de

conducere, președinte al Secției civile, membru în comisia de evaluare a judecătorilor, a fost delegat la diverse compartimente ale instanței, a intrat în 400 de ședințe de judecată și a soluționat 10.000 de dosare.

În continuare, domnul judecător a aratat că dorește să presteze o activitate corespunzătoare nivelului actual de maturizare și experiență profesională.

Domnul judecător consideră că prin respingerea cererii de transfer i-a fost afectată cariera și că are dreptul să evolueze, iar funcția de conducere pe care o deține nu constituie un impediment.

Pentru toate aceste considerente, domnul judecător Ionel Florin Neghină, solicită anularea Hotărârii nr. 284/19.05.2015 și admiterea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Tribunalul Giurgiu.

Analizând contestația formulată de domnul Ionel Florin Neghină, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Giurgiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele ori parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;
- vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul;
- vechimea în gradul aferent instanței, respectiv parchetului la care se solicită transferul;
- specializarea judecătorului/procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției/completului corespunzător specializării, precum și disponibilitatea de a

activa în alte secții/complete decât cele corespunzătoare specializării ale instanței/parchetului la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța dintre domiciliul și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul ori procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea de sănătate și situația familială.

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Ionel Florin Neghină, Secția pentru judecători a avut în vedere situația posturilor vacante la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29 aprilie 2015, din care reiese că, la Tribunalul Giurgiu, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă 16 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte de secție penală. Pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată există 3 posturi temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pentru încă 1 post s-a aprobat ocuparea în baza aceluiași text de lege. .

La Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 21 posturi de judecător prevăzute în schemă 19 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte de secție; prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 412/2015 s-a aprobat suplimentarea statului de funcții cu 1 post de judecător ca urmare a redistribuirii, fiind vacante astfel 2 posturi, din care 1 post sub rezerva emiterii Ordinului Ministrului Justiției. Totodată există 1 post temporar vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la instanțele respective și încărcătura de cauze pe judecător/schemă, datele statistice relevă următoarea situație la momentul soluționării cererii de transfer:

La Judecătoria Giurgiu în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 1776 de cauze, față de media națională de 1207 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a

fost de 1607 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Tribunalul Giurgiu în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 865 de cauze, față de media națională de 627 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 673 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 560 cauze pe schemă.

Vechimea efectivă în funcția de judecător și vechimea la instanța sau parchetul de la care se solicită transferul reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer, potrivit prevederilor Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare. Însă aceste criterii nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea transferului, fiind supuse cerinței coroborării și cu alte criterii, cum ar fi volumul de activitate și posturile vacante și temporar vacante la instanța de la care se solicită transferul.

Având în vedere dispozițiile regulamentare invocate și argumentele reținute în Hotărârea Secției pentru judecatori nr.284/19.05.2015, respectiv situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Giurgiu, instanță la care titularul cererii funcționează, unde încărcătura de dosare pe judecător se situează cu mult peste nivelul mediei naționale în anul 2014, împrejurarea că posturile de judecător vacante și temporar vacante reprezintă aproximativ 14 % din totalul de posturi din schema de personal, iar vacantarea altor posturi ar duce la creșterea proporțională a încărcăturii de dosare pe judecător, în condițiile în care există dificultăți de ocupare a posturilor la această instanță, dar și faptul că domnul judecător Ionel Florin Neghină deține funcția de președinte al Secției civile începând cu data de 11.06.2014 (conform Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 519/29.05.2015), iar pentru Secția civilă a Judecătoriei Giurgiu este necesar a se asigura continuitatea conducerii administrativ judiciare, pentru că schimbarea acesteia după numai 11 luni de activitate nu este o

măsură benefică pentru instanță, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de domnul Ionel Florin Neghină, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii nr. 284/19.05.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, și urmează să o respingă.

În temeiul art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1-Respinge contestația formulată de domnul Ionel Florin Neghină, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Giurgiu, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 284/19.05.2015, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Tribunalul Giurgiu.

Art. 2-Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 15 iunie 2015

Președinte
Judecător Marius Badea TUDOSE

