

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 555

din 02 iulie 2015

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8184/DRUO/15890/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii candidatura depusă de domnul judecător dr. Barbă Ionel pentru funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând candidatura depusă și nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție va deveni vacantă la data de 10.07.2015, ca urmare a expirării mandatului domnului judecător dr. Barbă Ionel, în această funcție de conducere.

Prin Hotărârea nr. 234/07.05.2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit calendarul estimativ în vederea declanșării procedurii de ocupare a funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Totodată, s-a hotărât publicarea pe site – ul Consiliului Superior al Magistraturii a proiectelor candidaților privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției

de conducere de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procedura de numire în funcții de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție este reglementată de dispozițiile art. 53 alin.(1), (3), (5) și (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de prevederile art. 19¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 53 alin.(1), (3), (5) și (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, care îndeplinesc aceste condiții, își pot depune candidaturile pentru funcția de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori președinte de secție, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă.

În cazul în care funcțiile de președinte sau vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de președinte de secție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

În acord cu prevederile art. 19¹ alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea formulării propunerii, candidații depun la Consiliul Superior al Magistraturii, împreună cu candidatura, declarațiile prevăzute la art. 48 alin.(11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează, un curriculum vitae și orice alte înscrisuri considerate relevante.

Potrivit dispozițiilor art. 19¹ alin.(4) și (6) coroborat cu dispozițiile art. 19 alin.(5) și (6) din Regulament, candidații vor susține în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu, în condițiile art. 19 alin.(3), care se aplică în mod corespunzător.

În raport cu dispozițiile art. 53 alin.(4) coroborate cu prevederile art. 48 alin.(10) – (12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot fi numiți în funcții de conducere judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Judecătorii care participă la concurs sau examen, precum și cei propuși pentru o funcție de conducere sunt obligați să dea o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, precum și o declarație de interese care se actualizează anual sau în termen de 15 zile de la apariția unei schimbări sau de la data la care judecătorul a luat la cunoștință despre aceasta.

Având în vedere dispozițiile art. 48 alin.(12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că înainte de numirea în funcțiile de conducere, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității efectuarea de verificări privind

colaborarea cu serviciile de informații sau implicarea în aceste servicii, în adresa nr. 8184/10.06.2015. La data de 25.06.2015 s-a revenit cu o nouă solicitare de a se verifica și comunica de către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității dacă domnul judecător dr. Barbă Ionel a făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau a colaborat cu acestea, urmând ca rezultatul acestor verificări să fie transmis în termenul de 15 zile prevăzut de lege.

Conform prevederilor art. 48 alin.(2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcțiile de conducere la instanțe sunt prevăzute drept condiții cumulative, criteriul de vechime, calificativul „foarte bine” la ultima evaluare și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani.

În lipsa unor prevederi derogatorii pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, în ceea ce privește numirea în funcții de conducere, dispozițiile legale referitoare la lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani și la calificativul obținut la ultima evaluare, urmează să fie aplicat în mod corespunzător.

Pe baza concluziilor desprinse din analiza dispozițiilor legale și în raport cu datele care rezultă din dosarul profesional al domnului judecător dr. Barbă Ionel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 09.06.2015, domnul Barbă Ionel, judecător dr. la Înalta Curte de Casație și Justiție, și-a depus candidatura pentru funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a instanței supreme, la Consiliul Superior al Magistraturii, în termenul prevăzut de art. 53 alin (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Candidatura a fost însoțită de curriculum vitae, proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și de declarațiile prevăzute de art. 48 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza dosarului profesional reiese că la data de 02.07.2015 domnul judecător dr. Barbă Ionel are o vechime efectivă în funcția de judecător, procuror și judecător financiar de 29 ani, 10 luni și 1 zi, din care 8 ani și 12 zile procuror, 6 ani și 14 zile judecător financiar și 15 ani, 9 luni și 5 zile judecător, vechimea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție fiind de 5 ani, 6 luni și 1 zi.

Acesta a obținut la ultima evaluare calificativul „foarte bine” atât pentru activitatea de conducere, cât și pentru cea de execuție și nu a fost sancționat disciplinar.

Din analiza datelor comunicate de direcția de specialitate, reiese că domnul judecător dr. Barbă Ionel îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cele referitoare la calificativul ultimei evaluări și lipsa unei sancțiuni disciplinare.

Pe parcursul carierei profesionale, domnul judecător dr. Barbă Ionel a ocupat atât funcții de execuție, cât și de conducere în cadrul instanțelor, iar începând cu data de 10.07.2012 exercită funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal al Înaltei Curți de Casație și Justiție. De asemenea, Secția pentru judecatori constată că domnul judecător are o bogată activitate didactică și publicistică, iar din anul 2000 deține titlul științific de „doctor în drept”.

Cu ocazia susținerii candidaturii, domnul judecător dr. Barbă Ionel a prezentat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție pornind de la obiectivele președintelui Secției care implică, luarea unor măsuri ce vizează instituirea și menținerea unui climat optim de muncă din punct de vedere al relațiilor existente și colabărării la nivelul întregului colectiv al secției.

Domnul judecător a oferit o privire de ansamblu asupra modului de exercitare pe perioada celor 3 ani de mandat a atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. De asemenea a învederat că pe durata exercitării mandatului de președinte de secție, pentru aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă din anul 2010, la nivelul secției au fost stabilite proceduri interne de lucru, prin care au fost stabilite măsuri organizatorice unitare de

aplicare, fluxul procedurilor de pregătire a dosarelor și atribuțiile ce revin fiecărei categorii de personal.

Astfel, domnul judecător a indicat principalele direcții de acțiune vizate în timpul exercitării funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, respectiv: fundamentarea propunerilor legislative de reșezare a competențelor în materia contenciosului administrativ în scopul reducerii volumului de activitate aflat în creștere; reorganizarea activității prin reșezarea atribuțiilor personalului auxiliar de specialitate; formularea de noi propuneri de modificare a normelor de competență în scopul degrevării de volumul excesiv de activitate și creării unor premise suplimentare pentru soluționarea litigiilor într-un interval de timp cât mai scurt în raport cu momentul înregistrării cauzei pe rolul instanței; identificarea și înlăturarea divergențelor de jurisprudență, dezbaterii și soluționării conflictelor de idei și oricăror alte aspecte referitoare la desfășurarea activității în cadrul colectivului; în scopul reducerii stocului de dosare aflate pe rolul secției au fost înființate două noi complete care au funcționat în prima jumătate a anului 2015, în compunerea cărora au participat prin rotație, judecătorii în funcție, membri titulari ai celor 8 complete funcționale.

Domnul judecător a precizat că obiectivele noului mandat vizează efectuarea tuturor demersurilor legale în vederea soluționării cu celeritate a cauzelor, în condițiile în care art. 17 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede obligativitatea judecării „de urgență și cu precădere” a cererilor în materia contenciosului administrativ și fiscal.

Domnul judecător a menționat că se impune stabilirea compunerii competențelor de judecată care funcționează la nivelul secției și realizarea programării în ședințe de judecată a judecătorilor și magistraților - asistenți, de o asemenea manieră, încât să fie asigurat timpul necesar studierii dosarelor și redactării hotărârilor judecătorești, precum și perfecționarea mecanismelor de lucru existente la nivelul secției în vederea prevenirii și înlăturării divergențelor de jurisprudență în scopul realizării rolului fundamental ce revine Înaltei Curți de Casație și Justiție, în virtutea dispozițiilor art. 126 alin.(3) din Constituție, republicată, de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești.

Domnul judecător a precizat că la nivelul secției continuă să fie aplicată procedura în cadrul căreia au loc dezbateri ale judecătorilor privind hotărârile judecătorești prin care aceeași problemă de drept a fost dezlegată diferit, dezbateri care se finalizează cu adoptarea unui punct de vedere unitar (soluție de principiu), care este respectat, pentru viitor, în soluționarea litigiilor similare. Aceste puncte de vedere sunt comunicate curților de apel pentru a fi avute în vedere în activitatea de judecată și se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în secțiunea rezervată secției.

De asemenea, a menționat că în perioada mandatului anterior s-au desfășurat 28 de ședințe ale judecătorilor, în cadrul cărora au fost adoptate 38 de soluții de unificare a practicii judiciare. Perfecționarea acestei proceduri poate fi realizată prin continuarea comunicării reale și eficiente cu secțiile de profil ale curților de apel care să permită identificarea, încă de la nivelul instanțelor de fond, a problemelor de drept în materia contenciosului administrativ și fiscal, care au primit o dezlegare diferită la instanțele respective și cărora li se poate răspunde prin prisma jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De altfel, continuarea implementării acestor măsuri va conduce, și pe viitor, la perfecționarea mecanismelor de lucru apte să asigure interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești. Acest mecanism va funcționa ca instrument util, subsecvent mijloacelor procedurale nou instituite prin Codul de procedură civilă în scopul unificării practicii judiciare.

Domnul judecător, prin proiectul prezentat, a susținut necesitatea consolidării și dezvoltării unui model de grupare a unor decizii relevante de tipuri de cauze, astfel încât să fie facilitată consultarea acestora de către magistrați, în primul rând, apoi de către justițiabili, într-o fază ulterioară. Materialele întocmite vor putea fi publicate pe site – ul instituției, similar cu soluțiile de principiu, care, în prezent, pot fi consultate de orice persoană interesată în secțiunea rezervată secției în cadrul site – ului Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Domnul judecător a propus identificarea, prin prisma jurisprudenței secției, a situațiilor care impun îmbunătățirea legislației în materia contenciosului administrativ și

fiscal, dezbateră acestora în ședința judecătorilor secției și efectuarea demersurilor legale în vederea promovării acestora.

A mai susținut că se impune continuarea demersurilor pentru modificarea normelor de competență în materia contenciosului administrativ în vederea degrevării secției pentru crearea premiselor unui volum rezonabil de activitate în raport de resursele umane alocate.

Domnul judecător a precizat că este necesară continuarea procesului de standardizare a procedurilor de lucru la nivelul secției, în alte materii decât activitatea propriu – zisă de judecată, pentru a asigura instituirea unor practici administrative uniforme.

De asemenea, a apreciat că se impune responsabilizarea personalului din compartimentul auxiliar de specialitate din cadrul secției, în scopul realizării sarcinilor acestuia, ca serviciu public la dispoziția justițiabililor.

Un alt obiectiv propus de către domnul judecător a vizat necesitatea utilizării sistemului informatic al instanței pentru a facilita procesul de comunicare și cunoaștere la nivelul secției a hotărârilor și documentelor relevante desfășurării activității.

În acest sens, urmează ca, prin intermediul sistemului de Intranet, să fie puse la dispoziția fiecărei categorii de personal din cadrul secției – judecători, magistrați – asistenți și personal auxiliar de specialitate – documentele relevante referitoare la procedurile interne de lucru, hotărârile adoptate cu privire la desfășurarea activității administrativ – judiciare, jurisprudența pe diverse materii, hotărârile adoptate în ședința judecătorilor secției și, în general, toate documentele care, prin natura lor, sunt necesar a fi aduse la cunoștința personalului.

Concluzionând, domnul judecător, a precizat că se impune continuarea susținerii activităților aferente participării secției la lucrările Asociației Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană, având în vedere faptul că prin Legea nr. 182/2007 a fost aprobată aderarea Înaltei Curți de Casație și Justiție a României, prin Secția de contencios administrativ și fiscal, la Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că demersurile organizatorice adoptate de către domnul judecător, obiectivele asumate și măsurile propuse prin planul de management prezentat de domnul judecător dr. Barbă Ionel urmăresc eficientizarea activității Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, din analiza planului de management prezentat, precum și din răspunsurile la întrebările adresate de membrii Secției pentru judecători, se reține că domnul judecător dr. Barbă Ionel cunoaște competența și atribuțiile specifice ale funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a instanței supreme, a făcut propuneri concrete și utile care să contribuie la îmbunătățirea activității specifice a secției în care își desfășoară activitatea.

Secția pentru judecători apreciază că se impune continuarea implementării obiectivelor ce au debutat pe parcursul mandatului anterior și reține că propunerile și obiectivele menționate de domnul judecător în planul de management, sunt viabile și concrete, în îndeplinirea acestora punându-se accentul pe colaborarea cu întreg personalul din cadrul secției, precum și cu factorii de decizie de la nivelul instanței supreme.

În concluzie, Secția pentru judecători constată că domnul judecător dr. Barbă Ionel îndeplinește cerințele și exigențele necesare exercitării funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru aceste considerente, având în vedere vacanța funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, necesitatea asigurării îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției care urmează a se vacanta, experiența profesională dobândită pe parcursul întregii cariere de magistrat și experiența managerială acumulată în funcțiile de conducere îndeplinite, obiectivele propuse în planul de management, în raport de înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, urmează să înainteze către Președintele României propunerea de numire în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, a domnului judecător dr. Barbă Ionel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit.g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 53 alin.(1), (3) și (5) și (5¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 19¹ din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Înaintarea, către Președintele României, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, a propunerii de numire în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a domnului BARBĂ IONEL, judecător dr. la Înalta Curte de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani.

Art. 2. Prezenta Hotărâre nr. 555/02.07.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României.

Dată în București, la data de 02 iulie 2015


Președinte,
Judecător Marius Badea TUDOSE