

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr.418

din 10 iunie 2015

Prin nota nr. /DRUO/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind menținerea suspendării din funcție a domnului **B B -I -C** judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Judecătoriei R , ca urmare a menținerii măsura arestului la domiciliu pe o durată de 30 de zile, cu începere de la data de 4 iunie 2015 și până la data de 3 iulie 2015, inclusiv.

De asemenea, a solicitat să se constate că subzistă temeiurile pentru menținerea suspendării din funcția de judecător a domnului judecător **B B -I -C** , ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea, cu intenție, a unor infracțiuni.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 4 iunie 2015, Curtea de Apel C a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii minuta încheierii nr. din 3.06.2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care s-a admis contestația formulată de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DNA - Serviciul Teritorial C împotriva încheierii nr. din 26.05.2015 a Curții de Apel C , cu privire la domnul judecător **B B -I -C** , în

sensul că a fost menținută măsura arestului la domiciliu, pe o durată de 30 de zile, cu începere de la data de 4 iunie 2015 și până la data de 3 iulie 2015.

Prin Hotărârea nr. _____, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a domnului judecător B _____ B _____ I _____ C _____, ca urmare a luării măsurii arestării preventive față de acesta.

De asemenea, prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a domnului judecător B _____ B _____ -I _____ C _____, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea, cu intenție, a unor infracțiuni.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. _____ s-a dispus suspendarea din funcție a domnului judecător B _____ B _____ -I _____ C _____ ca urmare a înlocuirii măsurii arestării preventive cu măsura arestului la domiciliu și s-a constatat că subzistă temeiurile pentru menținerea suspendării din funcția de judecător a domnului E _____ B _____ -I _____ C _____, ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea, cu intenție, a unor infracțiuni.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție *când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.*

Potrivit art. 62 alin. (1) lit. a¹) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție *când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu.*

Conform alineatului 2 al art. 62 din Legea nr. 303/2014, raportat la art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004, suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că prin încheierea nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost menținută măsura arestului la domiciliu față de domnul B _____ B _____ I _____ -C _____, judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Judecătoriei R: _____, secția constată că subzistă temeiurile pentru menținerea suspendării din funcție

a domnului B. B -I -C , ca urmare a menținerii măsurii arestului la domiciliu.

În consecință, în conformitate cu dispozițiile art. 62 alin. (1) lit. a¹) teza a II a din Legea nr. 303/2004 și art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună menținerea suspendării din funcția de judecător a magistratului menționat, ca urmare a menținerii măsurii arestului la domiciliu. Totodată, Secția va constata că subzistă temeiurile pentru menținerea măsurii suspendării din funcția de judecător ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni, măsură dispusă prin Hotărârea nr.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 62 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Menținerea suspendării din funcție a domnului B B I C , judecător cu grad profesional de tribunal în cadrul Judecătoriei R , raportat la dispozițiile art. 62 alin. (1) lit. a¹) teza a II a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca urmare a menținerii măsurii arestului la domiciliu.

Art.2 - Constată că subzistă temeiurile pentru menținerea suspendării din funcția de judecător a domnului B. B I -C , ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni, măsură dispusă prin Hotărârea nr. pronunțată de Secția pentru Judecătoria.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii, domnului judecător B B I -C , judecător în cadrul Judecătoriei R și conducerii Judecătoriei R.

Data în București, la ~~data de~~ 10 iunie 2015

~~Președintele~~

Judecător