

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA NR.184

din 20 aprilie 2015

La data de 17.04.2015, Serviciul Teritorial P al Direcției Naționale Anticorupție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație a transmis Consiliului Superior al Magistraturii o copie a rechizitoriului din 17.04.2015 (dosar nr.) prin care s-a dispus trimiteră în judecată, în stare de libertate sub control judiciar, a inculpatului T N judecător în cadrul Judecătoriei P pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită prev. de art.289 alin.(1) din Codul penal rap. la art. 7 lit. b) din Legea 78/2000 cu aplic. art. 5 alin.(1) Cod penal și abuz în serviciu, dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit, prevăzută de art. 13² din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin.(1) Cod penal comb. cu art.309 Cod penal, cu aplic. art. 5 alin.(1) din Codul penal.

Potrivit dispozițiilor art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni.

De asemenea, potrivit alin. (1)¹ al aceluiași articol, „Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a), dacă trimiterea în judecată a intervenit pentru o infracțiune din culpă și se apreciază că aceasta nu aduce atingere prestigiului profesiei, judecătorului sau

procurorului i se poate interzice provizoriu exercitarea anumitor atribuții până la soluționarea definitivă a cauzei”.

Rezultă în mod indubitabil faptul că în situația în care se dispune trimiterea în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni cu intenție, suspendarea operează ope legis, de altfel formularea textului fiind una imperativă („este suspendat”).

Secția pentru judecători are un drept de apreciere, însă nu în această situație, ci numai în împrejurarea reglementată la alin. (1)¹, și anume în cazul în care trimiterea în judecată ar viza o faptă săvârșită din culpă.

Totodată, potrivit alin. (2) al articolului de lege mai sus-menționat, raportat la dispozițiile art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, suspendarea din funcție se dispune de către secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere că prin rechizitoriul din 17 aprilie 2015 (dosar nr.) al Serviciului Teritorial P din cadrul Direcției Naționale Anticorupție s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului T N , judecător în cadrul Judecătoriei P , pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în raport de prevederile legale mai sus menționate, Secția pentru judecători urmează să dispună suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 20 aprilie 2015, a magistratului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, precum și ale art. 62 alin. (1) lit. a) și alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate, prin vot direct și secret;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Suspendarea din funcția de judecător, începând cu data de 20.04.2015, a domnului T N , ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în dosarul penal nr.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii, și domnului T N , judecător în cadrul Judecătoriei P . . .

Data în București, la data de 20 aprilie 2015.

Președinte,

Judecător