

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 481

din 13 mai 2015

Prin Nota nr. 3249/2015 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Mina Andreea Cristina, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul București împotriva Hotărârii nr. 188 din 29.04.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins contestația împotriva hotărârii nr. 7/2015 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcție de conducere a procurorilor, organizat în perioada 27 martie – 24 iunie 2015.

În contestația formulată în termen legal, doamna procuror a apreciat ca fiind nelegală și neîntemeiată hotărârea nr. 188/29.04.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, învederând în esență următoarele: în mod nejustificat Comisia a constatat că nu îndeplinește condițiile legale de participare la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor sau procurorilor, lipsindu-i gradul profesional necesar pentru ocuparea funcției vizate,

întrucât a fost admisă la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 29.03.2015, obținând, ca urmare a promovării pe loc, gradul de procuror de parchet de pe lângă curte de apel. Acest aspect ar asigura o neechivocă previzibilitate a validării rezultatului obținut, chiar dacă la o dată ulterioară expirării termenului de înscriere.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele :

Prin hotărârea nr. 7 din 24.04.2015 Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcție procurorilor organizat în perioada 27 martie – 24 iunie 2015 a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs în vederea ocupării funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, a doamnei procuror Mina Andreea Cristina, prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul București, întrucât nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 50 al. 3 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 6 al. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului de numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, și anume lipsa gradului profesional de procuror de parchet de pe lângă curtea de apel.

Prin hotărârea nr. 188 din data de 29.04.2015, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea contestației formulate de către doamna procuror Mina Andreea Cristina împotriva hotărârii nr. 7 din 24.04.2015 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcție procurorilor organizat în perioada 27 martie – 24 iunie 2015. În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Prin Hotărârea 343 din 29.04.2015 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele finale ale concursului de promovare (efectivă și pe loc) a judecătorilor și procurorilor, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. 1 din Regulament și a dispus promovarea pe loc, a judecătorilor și procurorilor declarați admiși începând cu data de 01 iunie 2015, sub rezerva finanțării posturilor scoase la concursul de promovare pe loc. Sub acest aspect, promovarea pe loc a contestatoarei nu este o certitudine, iar, pe de altă

parte, având în vedere dispozițiile art. 6 al. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului de numire în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, condiția privitoare la gradul profesional este o condiție de participare la concurs. Conform calendarului stabilit pentru desfășurarea concursului, prima probă a concursului se va desfășura la data de 17.05.2015, anterior eventualei obțineri de către contestatoare a gradului profesional corespunzător.

În raport de cele menționate, Secția a reținut în mod corect că este neîntemeiată contestația doamnei procuror, întrucât, avându-se în vedere că promovarea se va produce doar în cazul finanțării, obținerea gradului profesional aferent de către contestatoare nu este o certitudine, iar, pe de altă parte, în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. 1 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, condiția gradului profesional este o condiție de participare la concurs, nu doar o condiție de numire în funcția vizată, ulterior promovării examenului sau concursului.. Astfel, chiar în ipoteza obținerii gradului profesional corespunzător la data de 1.06.2015, la data participării (17.05.2015 fiind data susținerii primei probe a concursului), condiția nu este îndeplinită.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin3 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, modificată, prin vot direct și secret,

P L E N U L
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulată de doamna Mina Andreea Cristina, prim procuror adjunct la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr. 188/29.04.2015 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii .

Art.2 – Hotărârea nr. 481/2015 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 13 mai 2015.

Președinte,
Judecător Marius Băden EUDOSE

