

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 557

din 26 mai 2015

Prin referatul nr. 10902/DRUO/12295/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător, formulată de domnul **MÂNZU AURELIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 376/19.05.2015 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/10902/DRUO/08.05.2015, domnul Mânzu Aurelian, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, a solicitat ca în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să se dispună eliberarea sa din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la una dintre următoarele instanțe: Tribunalul Bihor, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Arad, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Oradea, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Sibiu sau Judecătoria Baia Mare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Mânzu Aurelian a fost prezent în ședința Secției pentru judecători din data de 19.05.2015 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii rezultă că domnul procuror Mânzu Aurelian are o vechime de 9 ani și 5 luni în funcția de procuror, dintre care 1 an și 9 luni ca auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii, iar de 1 an, 3 luni și 16 zile funcționează la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad.

Prin Hotărârea nr. 376/19.05.2015, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a domnului procuror Mânzu Aurelian.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la data de 30.04.2015, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de judecător la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea de parchet la care este încadrat domnul procuror Mânzu Aurelian, toate cele 11 posturi de procuror-funcție de execuție prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, la această unitate de parchet, din cele 4 posturi de procuror-funcție de conducere, sunt ocupate 3 posturi, existând 1 post vacant de procuror-funcție de conducere.

În ceea ce privește volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, în anul 2014 s-a înregistrat o încărcătură de 102 dosare pe procuror, față de media națională de 165 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la data de 30.04.2015, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de judecător la instanțele judecătorești, la Tribunalul Sibiu, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Oradea și la Judecătoria Sibiu, instanțe la care domnul procuror Mânzu Aurelian solicită numirea în funcția de judecător, nu sunt posturi efectiv vacante, susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004

privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de resort se constată că la Tribunalul Bihor, instanță la care domnul procuror Mânzu Aurelian solicită numirea în funcția de judecător, din cele 38 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 36 posturi, din care 4 posturi vor fi ocupate începând cu data de 01.06.2015, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post urmând să devină efectiv vacant la data de 01.06.2015, acesta fiind util pentru numirea procurorilor în funcția de judecător, întrucât cel de-al doilea post vacant este aferent funcției de conducere de președinte al secției penale, astfel încât acesta nu poate fi avut în vedere în procedura numirii procurorilor în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura pe judecător a fost de 1078 dosare, față de media națională de 627 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 880 dosare, spre deosebire de media națională de 560 dosare.

La Judecătoria Arad, instanță la care de asemenea se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 31 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 30 posturi, urmând ca 1 post să devină efectiv vacant la data de 01.06.2015, acesta fiind util pentru numirea procurorilor în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura pe judecător a fost de 820 dosare, față de media națională de 1207 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 820 dosare, spre deosebire de media națională de 1061 dosare.

La Judecătoria Gurahonț, instanță propusă spre desființare, la care de asemenea se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 3 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi, existând 1 post efectiv vacant, acesta fiind util pentru numirea procurorilor în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura pe judecător a fost de 760 dosare, față de media națională de 1207 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 506 dosare, spre deosebire de media națională de 1061 dosare.

La Judecătoria Baia Mare, instanță la care de asemenea se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 23 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi, urmând ca 4 posturi să devină vacante la data de 01.06.2015, dintre acestea 2 posturi fiind utile pentru numirea procurorilor în funcția de judecător, întrucât celelalte posturi

vacante sunt aferente funcției de conducere de vicepreședinte și președinte al secției penale, astfel încât acestea nu pot fi avute în vedere în procedura numirii procurorilor în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura pe judecător a fost de 890 dosare, față de media națională de 1207 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 851 dosare, spre deosebire de media națională de 1061 dosare.

Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Bihor, Tribunalul Sibiu, Tribunalul Maramureș, Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Sibiu au formulat puncte de vedere favorabile cererii domnului procuror Mânzu Aurelian, iar Curtea de Apel Oradea a transmis un punct de vedere favorabil pentru numirea ca judecător la Tribunalul Bihor, în timp ce Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, Tribunalul Bihor și Judecătoria Oradea au comunicat puncte de vedere nefavorabile față de solicitarea formulată, iar Tribunalul Alba și Judecătoria Alba Iulia au transmis puncte de vedere prin care soluționarea cererii este lăsată la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Mânzu Aurelian, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere faptul că magistratul în cauză activează la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad de doar 1 an, 3 luni și 16 zile, din momentul obținerii gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, iar respectiva unitate de parchet a formulat un punct de vedere nefavorabil solicitării de numire ca judecător, motivat de faptul că în prezent funcționează efectiv doar 9 procurori-funcție de execuție, întrucât un procuror a fost delegat la un alt parchet, iar pentru un alt procuror a fost admis transferul începând cu data de 02.06.2015.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în situația admiterii cererii de numire ca judecător formulată de domnul procuror Mânzu Aurelian, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, unitatea unde funcționează magistratul în cauză, vor activa efectiv doar 8 procurori cu funcție de execuție, în condițiile în care încărcătură de dosare pe procuror în anul 2015 se situează în apropierea mediei naționale, ceea ce ar putea să afecteze în prezent buna funcționare a acestui parchet.

Având în vedere vechimea domnului procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, luând în considerare situația posturilor de execuție la această unitate de parchet și

ținând cont de punctele de vedere nefavorabile comunicate de respectivul parchet și de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Tribunalul Bihor și Judecătoria Oradea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii formulate de domnul procuror Mânzu Aurelian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul **MÂNZU AURELIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad, de eliberare din funcția de procuror și numire în funcția de judecător la una din următoarele instanțe: Tribunalul Bihor, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Arad, Judecătoria Gurahonț, Judecătoria Oradea, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Sibiu sau Judecătoria Baia Mare.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 557 din 26 mai 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2015

Președinte,
Judecător Marius Badga TUDOSE

