

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 554

din 26 mai 2015

Prin referatul nr. 10443/DRUO/12295/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător, formulată de domnul NEAGOE VLAD MIHAI, procuror cu grad de parchet de pe lângă curte de apel la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10443/DRUO/2015, domnul NEAGOE VLAD MIHAI, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la Tribunalul Harghita, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea solicitării, domnul procuror NEAGOE VLAD MIHAI a invocat motive de ordin profesional și personal.

Față de cererea formulată, Plenul reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror NEAGOE VLAD MIHAI a fost prezent la ședința Secției pentru judecători din data de 19.05.2015 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 376/19.05.2015, Secția pentru judecători a dispus, printre altele, sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de numire în funcția de judecător formulată de domnul procuror NEAGOE VLAD MIHAI.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că domnul procuror cu grad de parchet de pe lângă curte de apel NEAGOE VLAD MIHAI o vechime de 10 ani, 7 luni și 26 zile în funcția de procuror, din care o vechime de 3 ani, 8 luni și 12 zile la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și o vechime de 1 an, 8 luni și 12 zile în gradul profesional de procuror de parchet de pe lângă curte de apel.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, unitatea de parchet la care funcționează domnul procuror NEAGOE VLAD MIHAI, dintre cele 4 posturi de procuror (funcție de conducere) prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi și 1 post este vacant, cele 12 posturi de procuror (funcție de execuție) sunt intergal ocupate, iar alți 2 procurori își desfășoară activitatea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2014, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 132, comparativ cu media națională de 165, iar încărcătura lucrărilor/procuror a fost de 593, față de media la nivel național de 669.

La Tribunalul Harghita, instanța la care se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 15 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, existând 2

posturi efectiv vacante, utile pentru numirea procurorilor în funcția de judecător, întrucât cel de-al treilea post vacant este aferent funcției de conducere de președinte al secției civile, astfel încât acesta nu poate fi avut în vedere în procedura numirii procurorilor în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014, încărcătura/judecător a fost de 675 dosare, față de media națională de 627 dosare, iar încărcătura/schemă a fost de 495 dosare, spre deosebire de media națională de 560 dosare.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov și Tribunalul Harghita au exprimat puncte de vedere favorabile soluționării cererii formulate de domnul procuror NEAGOE VLAD MIHAI, dar Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

La soluționarea cererii formulate, pe lângă motivele invocate, Plenul va avea în vedere, în principal, faptul că avizul favorabil al Tribunalului Harghita a fost acordat pentru una dintre secțiile civile ale acestei instanțe, punctul de vedere nefavorabil exprimat de conducerea Curții de Apel Târgu Mureș și specializarea domnului procuror.

Față de cele expuse, având în vedere faptul că încărcătura/judecător și pe schemă înregistrate în anul 2014 la Tribunalul Harghita s-a situat în apropierea mediei naționale, în condițiile existenței unor posturi vacante de judecător, Plenul apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării formulate de domnul procuror NEAGOE VLAD MIHAI.

Pentru considerentele de mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulată de domnul NEAGOE VLAD MIHAI, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov, de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător la Tribunalul Harghita.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 mai 2015

~~Președinte~~

Judecător Marius Badea TUDOSE