

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 537

din 26 mai 2015

Prin referatul nr. 1/11019/DRUO/12295/ST/2015, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător, formulată de domnul Constantinescu Narcis Eduard, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/11019/DRUO/2015, domnul Constantinescu Narcis Eduard, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni a solicitat numirea în funcția de judecător la: Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Buftea, Judecătoria Cornetu și la Judecătoria Giurgiu.

În motivarea solicitării, domnul procuror Constantinescu Narcis Eduard a invocat motive de ordin personal și profesional.

Față de cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind

statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, domnul procuror Constantinescu Narcis Eduard a fost prezent la ședința Secției pentru judecatori din data de 19.05.2015 și a susținut interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Prin Hotărârea nr. 376/19.05.2015, Secția pentru judecatori a dispus, printre altele, sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu solicitarea de numire în funcția de judecător formulată de domnului procuror Constantinescu Narcis Eduard.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că domnul procuror Constantinescu Narcis Eduard are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecatorie și o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de procuror, dintre care 1 an și 1 lună la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Potrivit art. 22 alin. (5) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, la soluționarea cererilor de numire din funcția de judecător în funcția de procuror și din funcția de procuror în funcția de judecător sunt avute în vedere posturile din lista prevăzută la alin. (2), în măsura în care acestea mai sunt vacante, iar potrivit alin. (2), cererea de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător se formulează în scris și se depune la Consiliul Superior al Magistraturii cel mai târziu în termen de 5 zile de la data publicării pe pagina de internet a Consiliului a listei prevăzute la art. 2 alin. (1), din luna stabilită potrivit alin. (1).

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data de 30.04.2015, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației

posturilor de judecător la instanțele judecătorești, la Judecătoria Sectorului 5 București și la Judecătoria Cornetu nu sunt posturi efectiv vacante, susceptibile de ocupare prin procedura prevăzută de art. 61 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2015, reiese că la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care se solicită numirea, din cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 60 de posturi sunt ocupate, din care 1 post începând cu data de 15.06.2015, 2 posturi fiind efectiv vacante și utile pentru numire din funcția de procuror în funcția de judecător, dintre care 1 post începând cu data de 01.06.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 1757 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1478 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.04.2015, reiese că la Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită numirea, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 38 posturi sunt ocupate, 3 posturi fiind efectiv vacante și utile pentru numire din funcția de procuror în funcția de judecător, dintre care 2 posturi începând cu data de 01.02.2015.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 2724 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 2291 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită numirea în funcția de judecător, din cele 52 posturi de judecător prevăzute în schemă, 50 posturi sunt ocupate, dintre care 1 post începând cu data de 15.06.2015, 2 posturi fiind efectiv vacante și utile pentru numire din funcția de procuror în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 2687 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 2170 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Judecătoria Buftea, din cele 18 posturi de judecători prevăzute în schemă sunt ocupate 15 posturi din care 1 post începând cu data de 15.06.2015, 1 post fiind efectiv vacant și util pentru numire din funcția de procuror în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 2205 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1593 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă. La Judecătoria Giurgiu, din cele 21 posturi de judecători prevăzute în schemă sunt ocupate 19 posturi, 2 posturi fiind efectiv vacante și utile pentru numire din funcția de procuror în funcția de judecător.

La această instanță, în anul 2014 încărcătura/judecător a fost de 1776 cauze, față de media națională de 1207 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1607 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 1061 cauze pe schemă.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, toate cele 8 posturi procurori prevăzute în schemă (1 post de conducere și 7 posturi de execuție) sunt ocupate.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni s-a înregistrat o încărcătură de 1465 lucrări/procuror, comparativ cu media națională de 2238 lucrări/procuror și o încărcătură de 1052 dosare/procuror comparativ cu media națională de 1552 dosare/procuror.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a comunicat aviz favorabil, Curtea de Apel București a transmis aviz favorabil pentru Judecătoria Buftea și Judecătoria Giurgiu, Tribunalul Ilfov a comunicat aviz favorabil pentru Judecătoria Buftea și aviz nefavorabil pentru Judecătoria Cornetu, Tribunalul Giurgiu și Judecătoria Giurgiu au transmis avize favorabile, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni au comunicat avize nefavorabile.

La soluționarea cererii formulate de domnul procuror Constantinescu Narcis Eduard, Plenul va avea în vedere, pe lângă motivele invocate, vechimea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, împrejurarea că deși toate posturile sunt ocupate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, menținerea acestei situații are ca scop asigurarea stabilității în statul de personal al unității de parchet, în condițiile în care

ocuparea posturilor vacante se realizează cu dificultate, precum și avizele nefavorabile comunicate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Ialomița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună respingerea cererii formulate de domnul procuror Constantinescu Narcis Eduard.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și cu prevederile art. 23 alin. (2) și (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul CONSTANTINESCU NARCIS EDUARD, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni, de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Buftea, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Giurgiu.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 537/26.05.2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 mai 2015

Președinte,

Judecător Marius Badea TUDOSE

